

ESTUDIANDO LAS CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA SEGREGACIÓN EDUCATIVA

María Balarin, PhD – mbalarin@grade.org.pe

Investigadora Principal, Grupo de Análisis Educativo

Santiago, Chile – Marzo 2018



¿POR QUÉ MIRAR LA SEGREGACIÓN EDUCATIVA?

- Porque tiene un impacto fundamental sobre lo que las escuelas hacen y pueden hacer y afecta tanto la equidad y la calidad educativa, como la eficiencia y eficacia de los sistemas educativos
- Porque afecta de manera particularmente negativa a los estudiantes más vulnerables, provenientes de contextos socioeconómicos bajos y con necesidades de especiales por su condición de etnicidad, género, habilidad, etc.
- Porque limita el potencial de las escuelas para actuar como espacios de integración social y para el rol que las escuelas pueden jugar en el desarrollo de la cohesión social y de una ciudadanía democrática

LA EVOLUCIÓN DEL ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN EDUCATIVA

- Desde los 60, la sociología educativa muestra cómo **los sistemas educativos** – que en principio deberían generar oportunidades – en la práctica **reproducen las desigualdades sociales** (Bourdieu, Bernstein, Halsey, Young, etc.)
- Para muchos educadores esta perspectiva resultaba en **un mensaje descorazonador: ‘la educación no puede compensar por la sociedad’**
- **La investigación sobre ‘eficacia y mejoramiento escolar’** busca dar respuesta a esta perspectiva y **resalta lo que las escuelas sí pueden hacer por los estudiantes.**
- Aunque el aporte es grande, **se deja de lado la mirada sobre los factores ‘de contexto’** (características familiares, NSE, etnicidad, territoriales, etc.) y sus efectos sobre los procesos y experiencias educativas
- Más recientemente, **la evolución de los modelos conceptuales y de las estrategias metodológicas** (los modelos estadísticos multinivel, el uso de métodos mixtos), muestran que **la composición del alumnado de las escuelas, y las prácticas de agrupamiento que surgen al interior de éstas tienen efectos importantes sobre los resultados de aprendizaje: sobre la eficacia y eficiencia y no solo sobre la equidad**

IMPLICANCIAS DE LA SEGREGACIÓN PARA LA EQUIDAD, EFICACIA Y EFICIENCIA EDUCATIVA

- **la composición del alumnado** no solo afecta el rendimiento a partir de la influencia mutua [entre pares] que se da al interior de la escuela, sino que **afectan los procesos pedagógicos, la organización escolar y los procesos administrativos.** (Thrupp, Lauder, and Robinson 2002, 484)
- **Los efectos de la composición se dan de forma indirecta** a través de su influencia sobre las dinámicas de la escuela (organización, clima, etc.)
- **Y se dan de forma asimétrica:** afectan de manera particularmente negativa a los estudiantes de contextos vulnerables agrupados en escuelas muy homogéneas en su interior, con pares similares a ellos; y potencia el aprendizaje de los estudiantes que ya están en una situación aventajada por su condición socioeconómica (Benito et al, 2014).
- "Las escuelas con una composición socioeconómica o de habilidad más alta tienen ventajas asociadas a su contexto: en promedio, tienden a tener mayor apoyo de parte de los padres de familia, menos problemas de disciplina, y un clima que conduce al aprendizaje. También tienden a atraer y retener maestros talentosos y motivados. Hay además efectos de pares que tienen lugar cuando alumnos inteligentes y motivados trabajan juntos." (Willms 2004, p. 42)
- **No se trata de reducir la escuela a su contexto:** lo que la investigación sobre composición escolar plantea es que no hay una relación directa entre contexto y rendimiento, sino que el contexto y la composición, tanto de la escuela como del aula, influyen en la organización y en los procesos pedagógicos que tienen lugar en cada uno de estos ámbitos.

EL IMPACTO DE LOS MERCADOS EDUCATIVOS SOBRE LA SEGREGACIÓN

- Luego de una década de la implementación de mercados educativos en la educación pública en varios países en desarrollo, la literatura empieza a mostrar con mucha consistencia que **la promesa de los mercados educativos de lograr una mayor calidad a menor costo y sin comprometer la equidad no se cumple:**
 - **las decisiones de las familias no se basan precisamente en consideraciones sobre la calidad**, sino en consideraciones prácticas como la cercanía de la escuela al hogar;
 - **decodificar la información sobre el mercado es difícil para las familias** y sus decisiones están condicionadas por su capital social y cultural, así como por muchas veces se ven distorsionadas por la información limitada con la que las familias cuentan y por las estrategias de marketing educativo.
 - **la competencia genera incentivos que llevan a que las mejores escuelas seleccionen estudiantes** con mejor perfil de rendimiento, filtrando a los estudiantes con menor potencial, usualmente los de menor nivel socio-económico que van quedando relegados en escuelas con pares similares a ellos.
 - **Incluso cuando las prácticas de selección escolar se controlan por la vía de la regulación, las propias familias, en su búsqueda de estatus, se auto-seleccionan**, buscando escuelas cuyas familias compartan ciertas características deseables (un mismo nivel socio-económico, por ejemplo) y generando procesos de exclusión de otras familias.

LA SEGREGACIÓN EDUCATIVA EN EL PERÚ

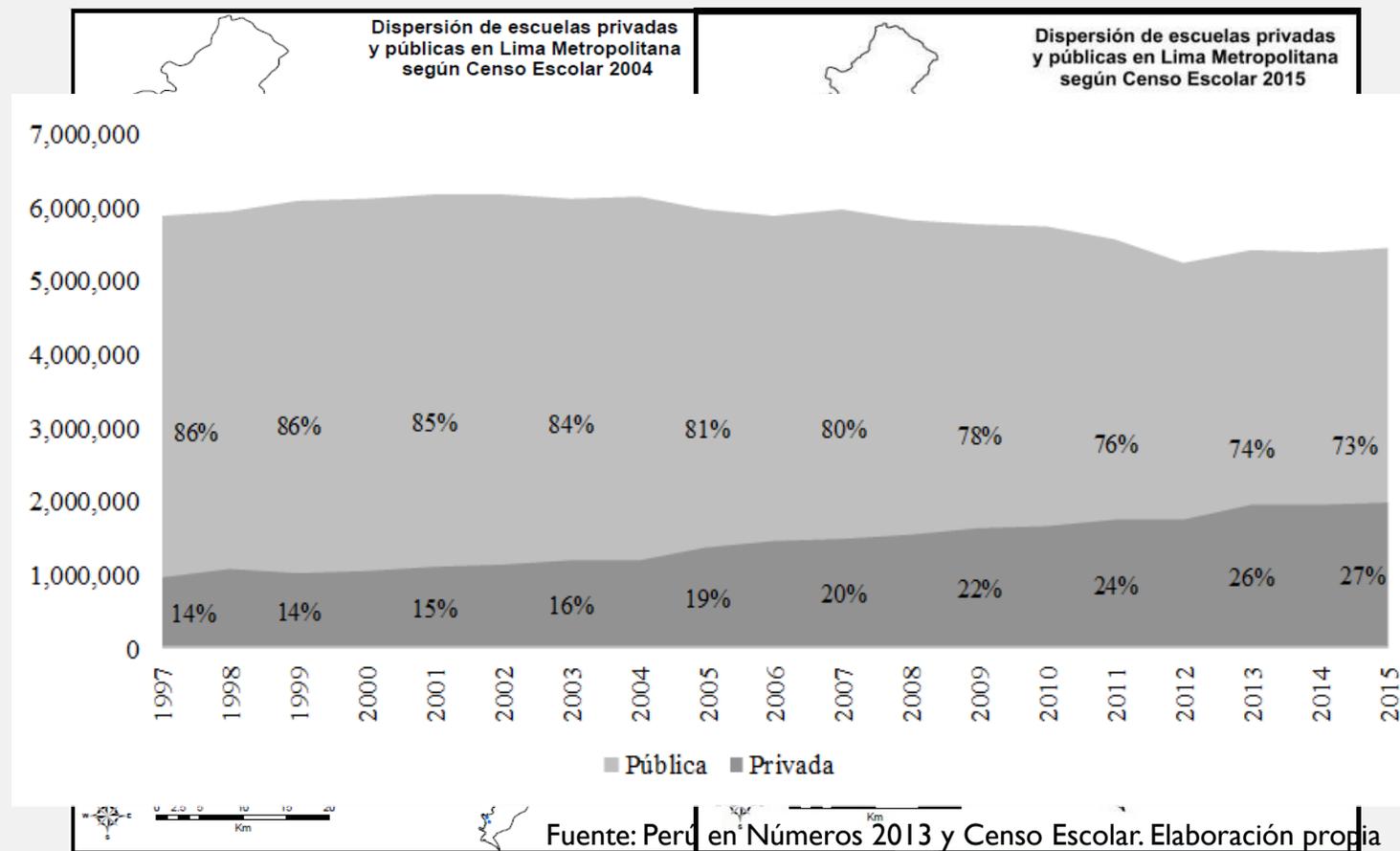
- Los análisis comparativos a partir de las pruebas PISA muestran que **la brecha de rendimiento en el Perú es la más marcada de América Latina**
- A contracorriente de lo que ha pasado en otros países de la región, **el Perú es el único país en el cual la brecha de rendimiento se ha profundizado a partir del 2001** (año en el que esta brecha era inferior a la de Chile, Brazil, Arrgentina y México)
- Esto ha sido así – paradójicamente – a pesar de que durante este periodo el país ha tenido mejoras importantes en términos de: cobertura; distribución del ingreso; inversión y rendimiento educativo.
- Para el 2009 la configuración social del Perú era, en promedio, menos desigual que la de otros países de la región; pero el sistema educativo se había hecho más desigual.
- La segregación residencial se ha mantenido relativamente estable durante este periodo.
- **¿Qué pasó?**

LOS EFECTOS DE UN MERCADO EDUCATIVO DESREGULADO SOBRE LA SEGREGACIÓN EDUCATIVA

- En el Perú no ha habido procesos equivalentes de introducción de mecanismos de mercado en la educación pública – se intentaron a inicios de los 90, pero fueron abandonados.
- El DL 882 de 1996 de Promoción de la Inversión Privada en Educación da lugar a una fuerte expansión de la oferta y demanda por servicios de educación privada – sin subvención estatal
- Es lo que en la literatura se conoce como un proceso de privatización ‘por defecto’ que ocurre en gran medida de espaldas al Estado: Se trata de un proceso emergente que ocurre en gran medida **“de abajo hacia arriba”** conforme las familias empiezan a creer que la educación provista, gestionada y financiada por el Estado le está fallando a sus hijos (Walford 2013, 422)
- **El crecimiento del mercado no se explica solo por el incentivo a la inversión privada sino también por la instalación paulatina en el imaginario ciudadano de un sentido común según el cual lo privado es siempre mejor que lo público; y donde los ciudadanos ‘emprendedores’ no necesitan de un Estado que les provea de servicios públicos de calidad**

TENDENCIAS EN LA OFERTA Y DEMANDA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR PRIVADA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

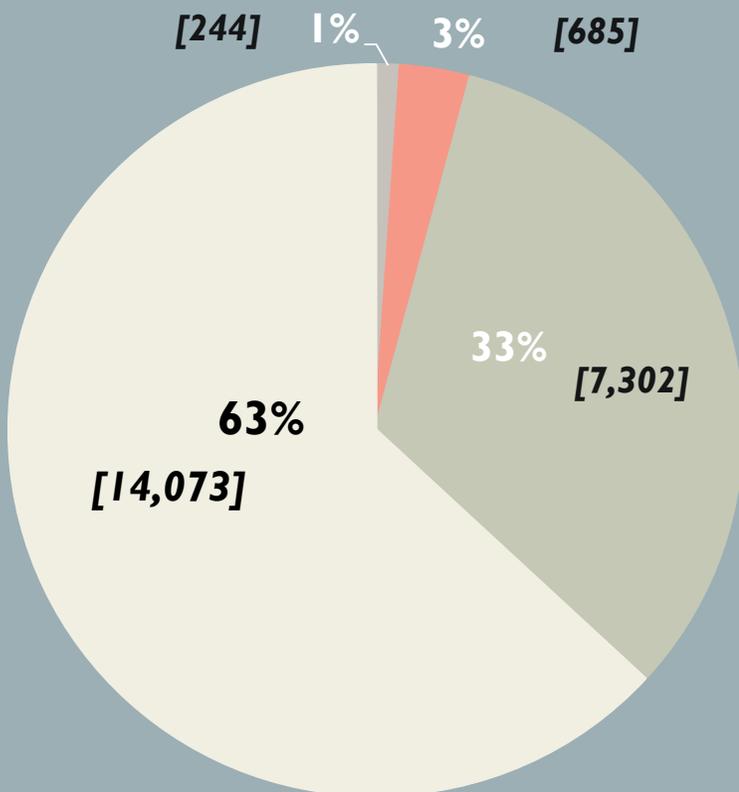
- A partir de la promulgación del DL 882 de Promoción de la Inversión Privada en Educación – el mercado de la educación privada en el país ha crecido notablemente y hoy alcanza al 27 % de la matrícula total.
- **En Lima y en otras ciudades importantes la matrícula privada ha crecido de manera exponencial:**
 - En Lima alcanza el 49% de la matrícula total, sobre todo en zonas emergentes donde la oferta pública es más limitada



Fuente: Censo Escolar 2004 y 2015. **Elaboración propia**

OFERTA HETEROGÉNEA CON MAYORÍA DE ESCUELAS PEQUEÑAS Y DE BAJO COSTO

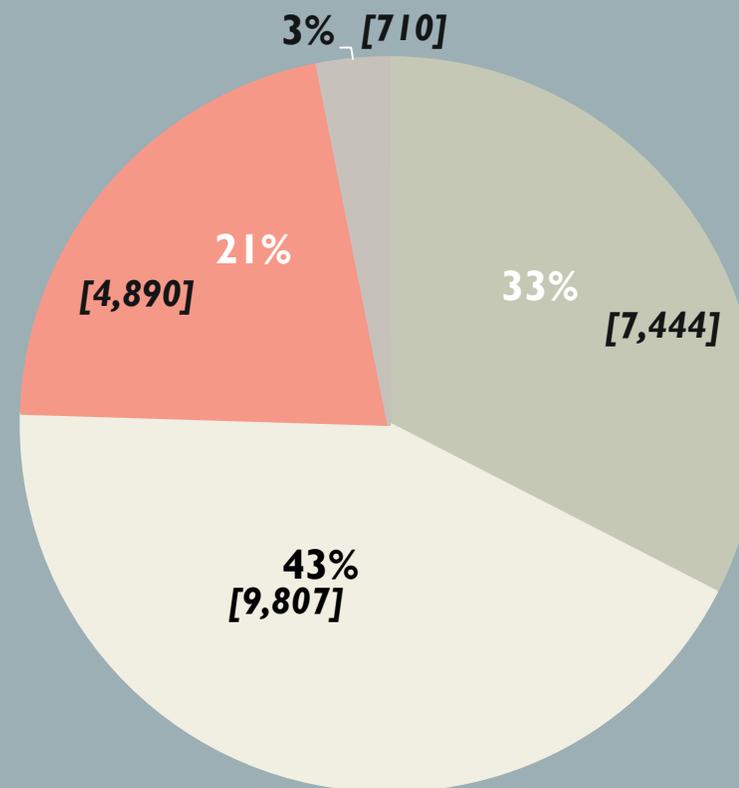
Perú: IIEEPP por grupo de pensión, 2017
(N° y %)



■ Más de S/1000 ■ Entre S/500 y S/1000 ■ Entre S/200 y S/500 ■ Menos de S/200

De acuerdo a la última actualización del SIAGIE-MINEDU (Abril 2017), **cerca del 96% de todas las IIEEPP del país cobran una pensión mensual promedio menor de US\$ 150**. En contraste, **apenas el 1% de las IIEEPP cobran una pensión mensual de US\$300 a más**.

Perú: IIEEPP por grupo de matrícula, 2016
(N° y %)

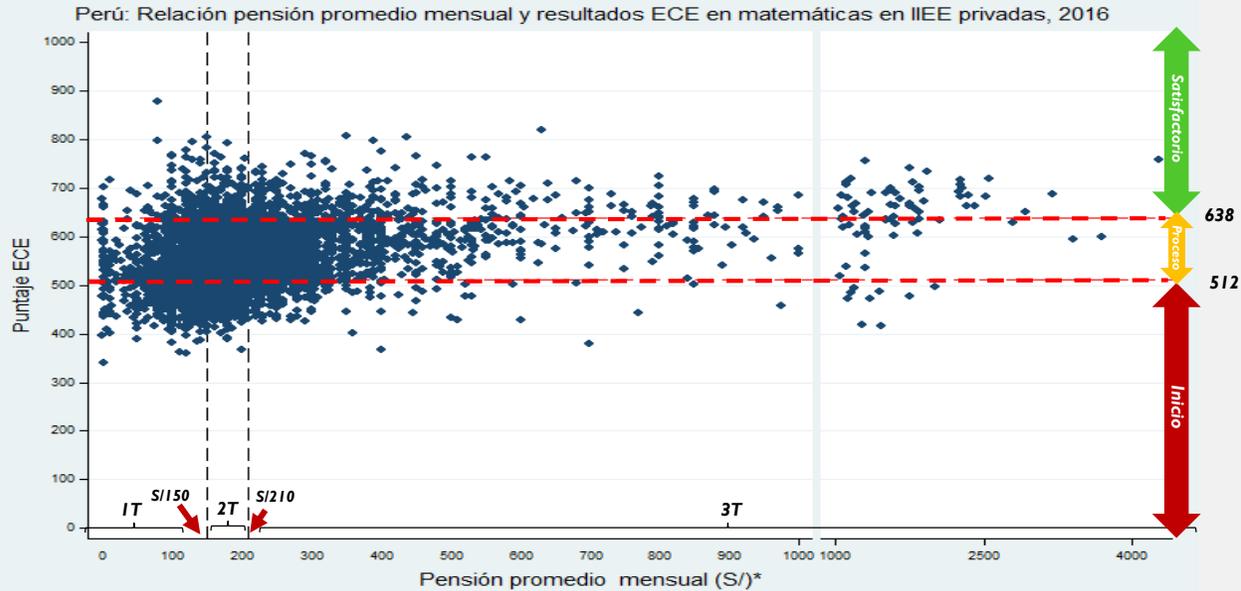


■ Menos de 31 ■ Entre 31 y 99 ■ Entre 100 y 349 ■ De 350 a mas

El 43% de las IIEEPP son pequeñas, con matrículas de 31 a 99 alumnos. Solo el el 3% de las IIEEPP tiene 350 a más alumnos matriculados.

RESULTADOS HETEROGÉNEOS DE LAS IIEE PRIVADAS EN EVALUACIONES DE RENDIMIENTO

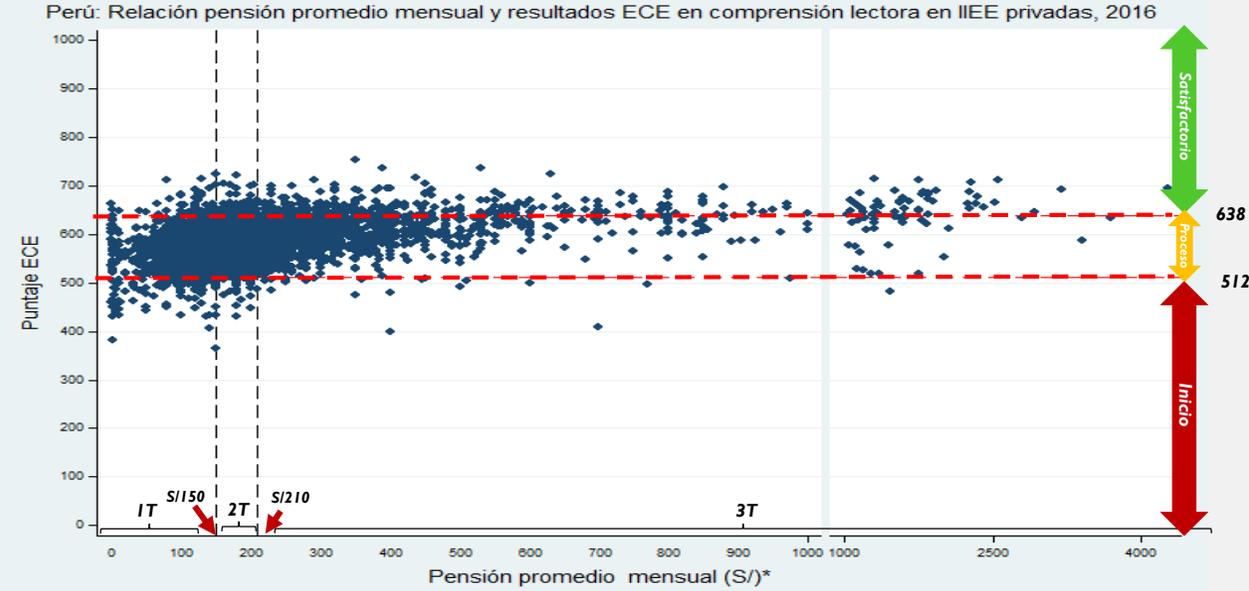
Matemáticas



Nota: *Los datos de pensiones promedio mensual corresponden a la última actualización del SIAGIE 2017.
Fuente: ECE-MINEDU, SIAGIE-MINEDU. Elaboración propia

** IT: Primer Tercil, 2T: Segundo Tercil y 3T: Tercer Tercil.

Comprensión lectora



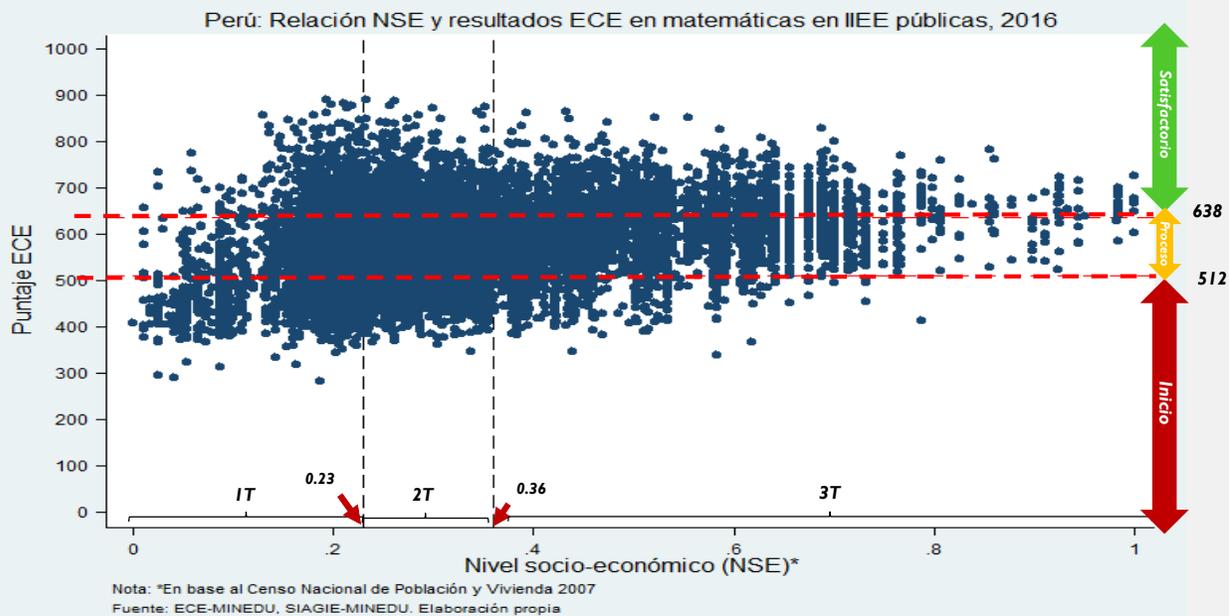
Nota: *Los datos de pensiones promedio mensual corresponden a la última actualización del SIAGIE 2017.
Fuente: ECE-MINEDU, SIAGIE-MINEDU. Elaboración propia

Notas: * Número de IIEE evaluadas en 2016: 5455 privadas.

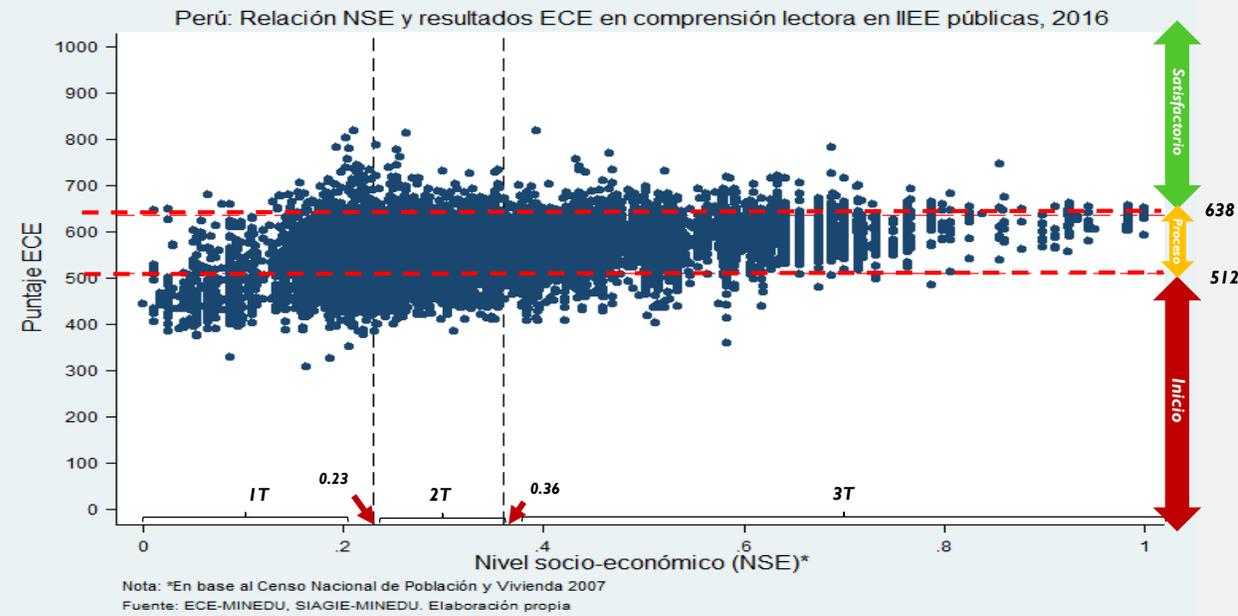
Cuanto más baja la pensión peores los resultados; pero una pensión más alta no necesariamente implica mejores resultados.

HETEROGENEIDAD (AUNQUE MENOR) EN LOS RESULTADOS DE LAS IIEE PÚBLICAS SEGÚN NSE DEL DISTRITO

Matemáticas



Comprensión lectora

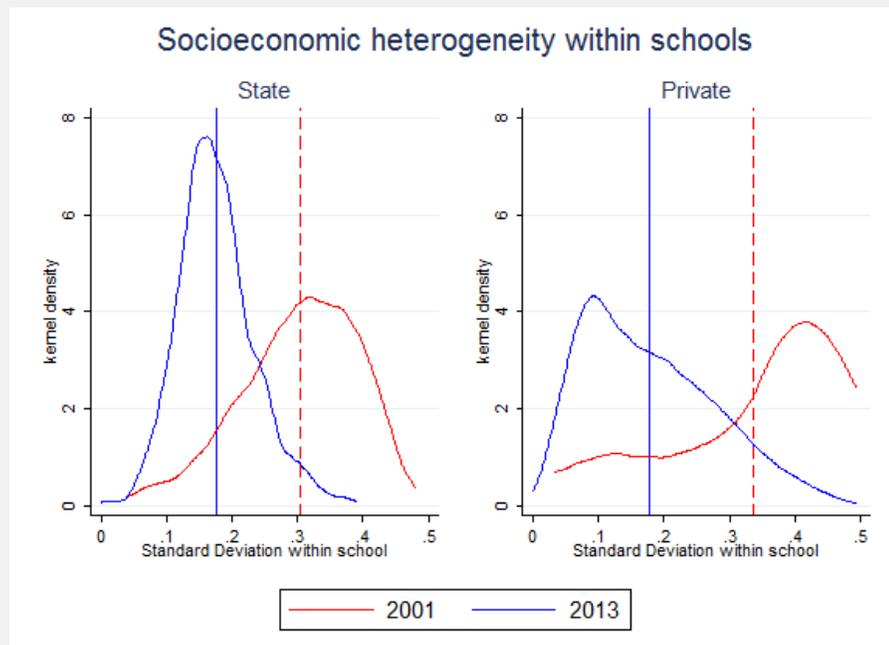


** IT: Primer Tercil, 2T: Segundo Tercil y 3T: Tercer Tercil.

Notas: * Número de IIEE evaluadas en 2016: 11375 públicas. ** El NSE corresponde al distrito en el que se encuentra la IIEE.

Tanto IIEE públicas como las privadas obtienen resultados heterogéneos. A menor el NSE o el costo de la pensión hay menos alumnos en el nivel satisfactorio. Las IIEE públicas tienen mejores resultados en matemáticas que las privadas; y peores resultados en comprensión lectora.

CRECIMIENTO DEL MERCADO Y AUMENTO DE LA SEGREGACIÓN



- Entre 2001 y 2013 todas las escuelas se vuelven más homogéneas en su interior y más disímiles entre sí
- El proceso de homogeneización interna y disimilitud entre escuelas es **mayor en las privadas**
- Hay una **pérdida general de heterogeneidad en el marco del crecimiento del mercado**, cuya lógica de elección afecta tanto a las escuelas públicas como a las privadas

Cuando más a la izquierda y menos alta la curva más homogénea la composición escolar

Cuanto más ancha la base de la curva, más disímiles son las escuelas entre sí

EL FUNCIONAMIENTO DEL MERCADO DE LA EDUCACIÓN PRIVADA

- Un estudio de métodos mixtos realizado en el distrito periférico más populoso de la ciudad de Lima y donde mayor crecimiento de la oferta de educación privada de costo medio y bajo muestra **fuertes diferencias entre escuelas de diferentes segmentos de precios** en cuanto a: **organización interna** de las escuelas, **organización del trabajo docente**, **estrategias del negocio educativo** y en la **racionalidad de las familias al momento de elegir una escuela** (Balarin & Ñopo 2018, en prensa).
- **El funcionamiento del ‘negocio educativo’ es diferenciado entre los segmentos de mayor y menor costo:** de Negocios de subsistencia que ofrecen poco y se adaptan a lo que las familias pueden pagar y cuya competencia es la escuela pública; a un segmento más diferenciado con escuelas que compiten entre sí por atraer a familias de clase media emergente
- Las **propuestas curriculares y pedagógicas y las prácticas organizativas** están claramente **mediadas por la disponibilidad de recursos** de las escuelas
- **La situación laboral de los docentes es precaria en general**, pero hay diferencias en escuelas de mayor y menor costo – en las de bajo costo los docentes trabajan en condiciones precarias o informales, con bajos salarios, sin beneficios ni oportunidades de desarrollo profesional

EL FUNCIONAMIENTO DEL MERCADO DE LA EDUCACIÓN PRIVADA

- Si bien hay diferencias entre las escuelas de los segmentos medio y bajo, en general, llama la atención es la **ausencia de referentes sobre la calidad para las escuelas privadas**
- No hay referentes claros de lo que podrían constituir buenas prácticas en cuanto a la organización escolar, el liderazgo de los directivos, el trabajo docente, las prácticas pedagógicas y demás elementos claves para el buen funcionamiento de una escuela.
- Esto evidencia **la ausencia de un horizonte normativo claro que guíe el trabajo de las escuelas privadas** y explica la gran heterogeneidad en cuanto a insumos, prácticas y resultados

LOS RETOS QUE ENFRENTA EL PERÚ

- Un mercado 'extremo' con una configuración muy distinta a la chilena da lugar a resultados similares en términos de segregación
- Hay una fuerte tensión entre el derecho a la libre elección de escuelas por parte de las familias y el derecho a una educación de calidad para todos
- El reto de 'gobernar el mercado' (privado y público) en un contexto políticamente adverso que no quiere que el Estado 'se meta' con la educación y donde la generación de un debate público sobre el tema es sumamente difícil