

# Financiamiento de la Educación Superior

Dr Carolina Guzmán Valenzuela, Profesora Asociada  
IE Universidad de Chile, 27 de agosto de 2019

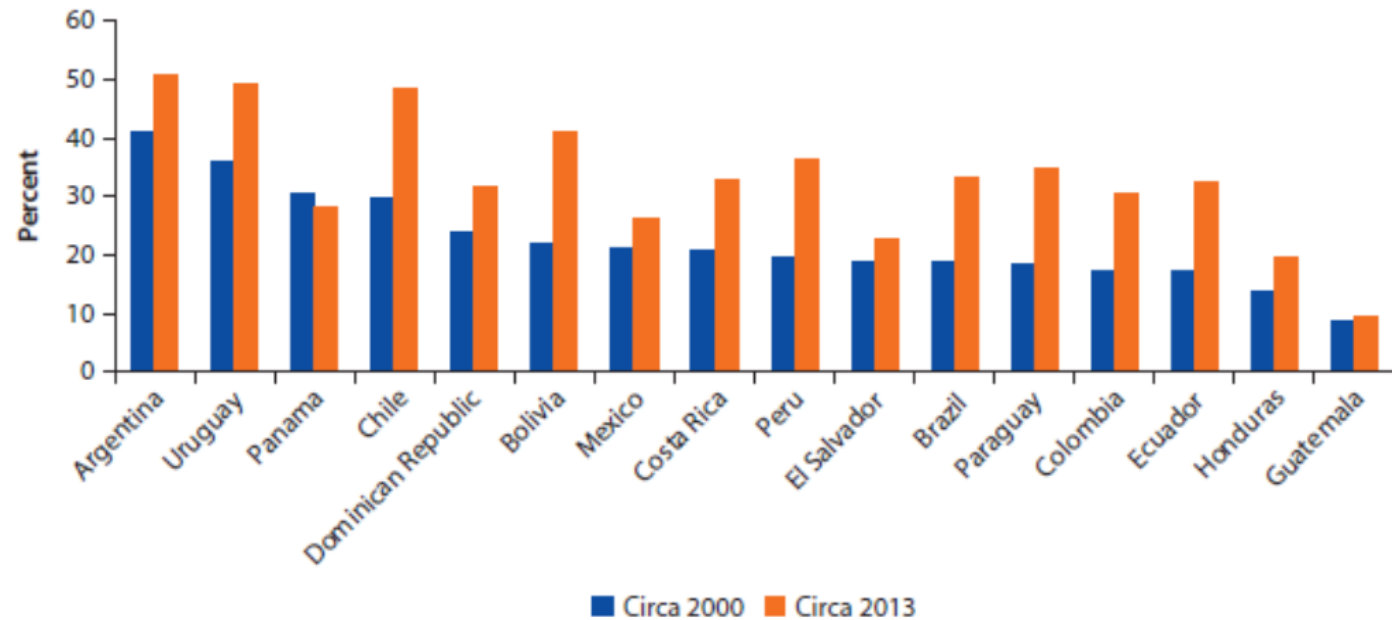
# La universidad contemporánea

Tendencias globales:

- Masificación.
- Privatización.
- Tensión entre masificación y calidad educativa.
- Estratificación del sistema (acceso a qué?; estratificación entre universidades).
- Disminución de fondos públicos y aumento de los procesos de accountability.
- Internacionalización (publicaciones, rankings).
- Competencia por prestigio e ingresos para la universidad entre IES.
- Diversificación del estudiantado. Dificultades académicas.
- En este contexto, cómo abordar la gratuidad del sistema?

# Aumento de matrícula en ES en América Latina (At a Crossroads, 2017)

Figure 1.3 Gross Enrollment Rate, circa 2000 and 2013



Source: World Bank calculations using SEDLAC databases.

Note: Gross enrollment rate refers to the total enrollment in higher education (ISCED 5–6) regardless of age, as a percentage of the population ages 18–24 years. Because of the change in survey coverage, we restricted the sample to 28 urban cities in Argentina, and the Asuncion and urban interior in Uruguay.

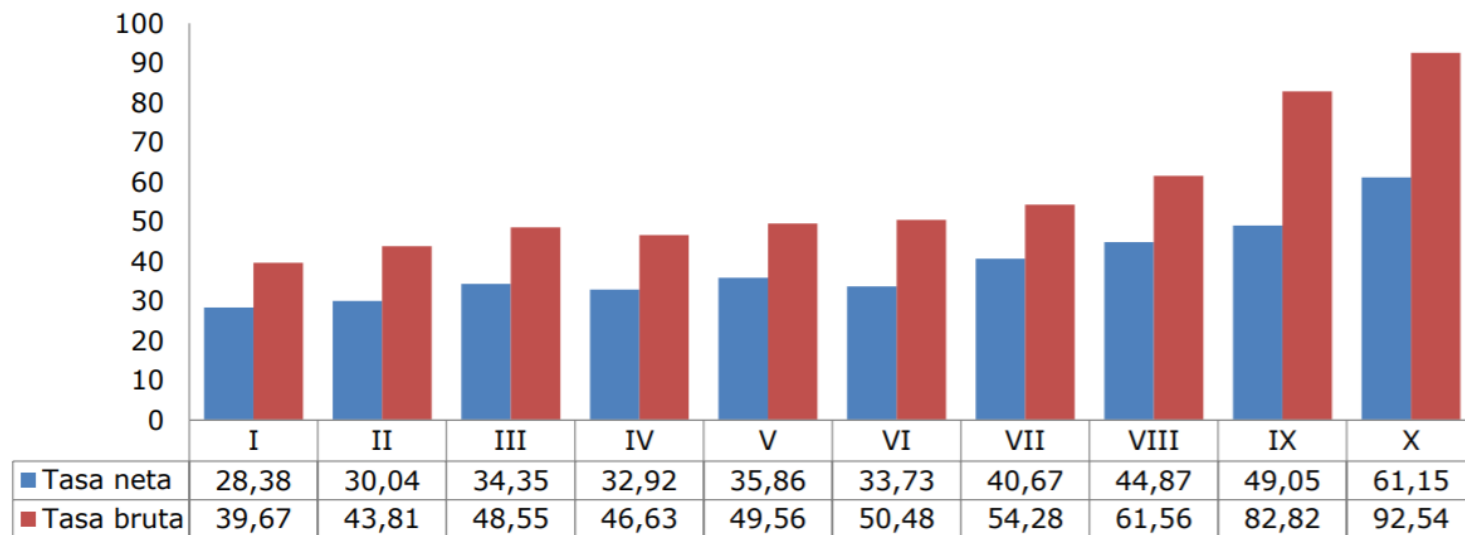
# Provisión privada de ES en América Latina

Diferenciación de los SES de Iberoamérica por cobertura privada (2010)

Rangos de cobertura privada	Tipo de incidencia privada	Países
0-20%	Élite	Cuba, Uruguay, Bolivia, España
20-40%	Minoría	Argentina, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Venezuela, Portugal
40-60%	Igualitaria	Colombia, Honduras, R. Dominicana
60-80%	Dominante	Honduras, El Salvador, Costa Rica, Nicaragua, Perú, Brasil,
80-100%	Hegemónica	Chile, Paraguay

# Chile: Tasa de asistencia de jóvenes de 18 a 24 años por decil de ingreso autónomo per cápita del hogar (CASEN, 2017)

(Tasa, población de 18 a 24 años)

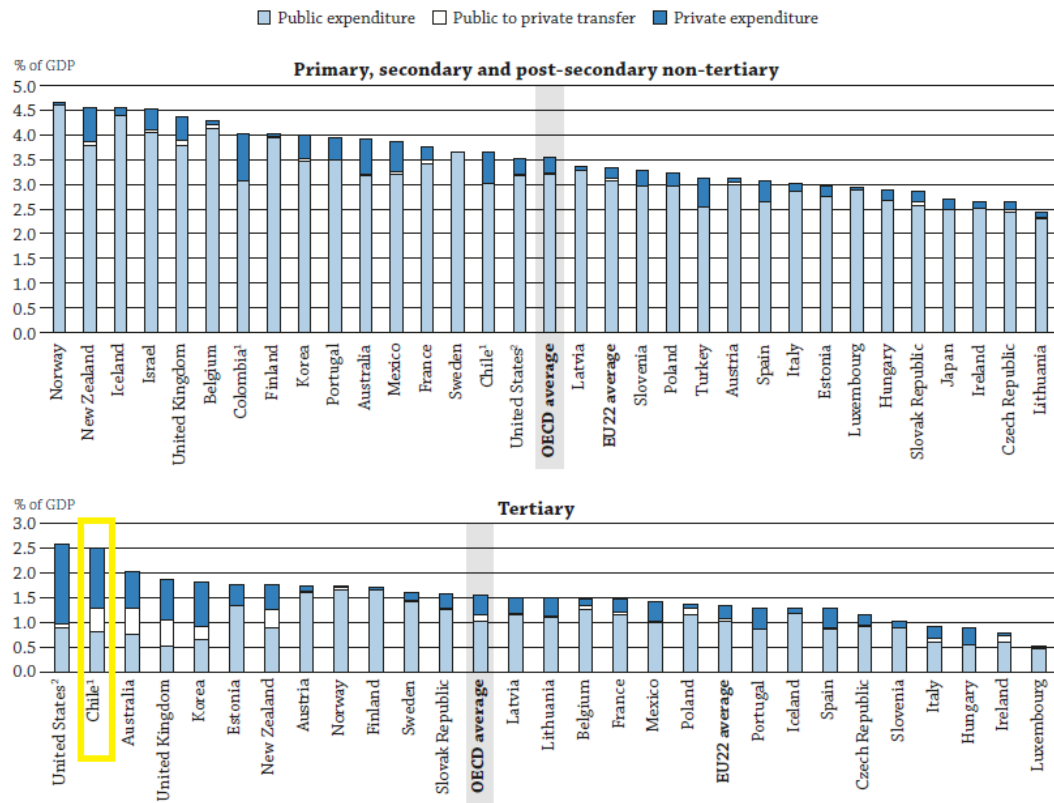


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

# Gasto total en instituciones de ES, según fuente de financiamiento (OECD, 2018)

**Figure C2.2. Total expenditure on educational institutions as a percentage of GDP, by source of funds (2015)**

*From public, private and international sources, by level of education*



# Aranceles en ES

- 1/3 de los países de la OECD no cobran aranceles en sus instituciones públicas (Dinamarca, Finlandia, Noruega, Polonia, Estonia, Eslovenia, Suecia, Turquía, República Eslovaca), 1/3 cobran tasas moderadas (menos de 2,400 dólares al año) y 1/3 cobran tasas altas (entre 3,000 y 10,000 (caso de Inglaterra)).
- En la mitad de estos países los estudiantes extranjeros pagan más.
- Los master y doctorados cuestan casi lo mismo o menos que el pregrado en la mayoría de países de la OECD o incluso son gratis en países que no cobran aranceles para pregrado (con excepción de Eslovenia). En los países en que son más caros (Chile, USA, Korea), tal vez el precio está limitando el acceso?
- Tipo de institución: instituciones privadas que dependen menos de fondos públicos pueden cobrar aranceles más altos (Australia, Japón, Corea).

# Gratuidad

- Pocos países ofrecen educación superior pública gratuita a toda su población.
- Países escandinavos (aunque en algunos casos esto se ha restringido recientemente a estudiantes nacionales), Argentina, Alemania y Cuba.



# Gratuidad en el sistema público

- Cobrar una cuota (Irlanda).
- Gratuidad para los estudiantes con más méritos en el sistema público (Rusia).
- Regulación de vacantes en sistema público para controlar gastos (Brasil).
- Caso Chile: acreditación de situación económica, instituciones acreditadas por 4 años, PSU, no lucro. Incluye instituciones privadas.



# Free tuition Fees: New York y New Zealand



## Tuition-Free Degree Program: The Excelsior Scholarship

New York State is now home to the nation's first accessible college program.

SHARE COLLEGE

### LEADING THE WAY TO COLLEGE AFFORDABILITY

#### We've made college tuition-free for middle class New Yorkers.

With the passage of the FY 2018 State Budget, New York is now home to the nation's first accessible college program - The Excelsior Scholarship.

Under this groundbreaking program, more than 940,000 middle-class families and individuals making up to \$125,000 per year will qualify to attend college tuition-free at all CUNY and SUNY two- and four-year colleges in New York State. The new program begins in the fall of 2017 and will be phased in over three years.

In order to apply, students must:

- Be residents of New York State
- Attend a SUNY or CUNY two- or four-year degree program
- Take 30 credits per calendar year (including January and Summer sessions)
- Plan to live and work in New York following graduation for the length of time they participate in the scholarship program

[Learn more about eligibility and the next application period.](#)



Source: iStock

New Zealand's new Labour-led government hopes to begin implementing its free university tuition policy from next year, Jacinda Ardern, the prime minister, has announced.

Just one hour after being sworn in as the new leader of the country, Ms Ardern confirmed that Labour was "committed" to its free tertiary education policy and would "work quickly" to try to start rolling it out from

The policy, which will be phased in over several years, will grant three full years of free post-secondary study to anyone who has not previously enrolled in tertiary education.

Read more

#### [World insight: a mixed bag from new New Zealand government](#)

Average tuition fees at New Zealand universities are about NZ\$6,000 (£3,245) a year, under tiered fee caps that vary across subjects.

According to local news website [Stuff](#), Ms Ardern said on 26 October that prospective students could start planning their free year of study with certainty now.

"We're committed to that policy, absolutely," Ms Ardern said. "We knew it would come with some difficulties rolling it out immediately. It's possible, but we will need to work quickly within the first 100 days."

# Algunas cuestiones a considerar

- Salarios de profesores e investigadores (investigación es más cara por infraestructura y contrataciones).
- Disciplinas más caras que otras.
- Tipo de institución de ES.
- Procesos de internacionalización.

Cuestiones ideológicas, políticas, históricas y financieras



# El Debate de la Gratuidad

- Quién debe pagar por la ES? El estado, los estudiantes y sus familias, la sociedad?
- El que recibe beneficios debe pagar? (Individuo, industria-empleador, nación?). Producción de bienes públicos.
- Diferentes aproximaciones: subsidiar la ES, cobrar más a extranjeros, cobrar impuestos generales o a los graduados, dar becas, créditos.



# Gratuidad: argumentos a favor y en contra

LOS QUE ESTÁN A FAVOR	LOS QUE ESTÁN EN CONTRA
Educación como derecho social	No alcanza el dinero estatal: se podría destinar a otras áreas que son prioritarias
ES es muy cara para estudiantes, endeudamiento. Los costos de mantención de por sí ya son altos	Los estudiantes deben endeudarse, después de todo estos son los que se benefician individualmente
Retornos a la sociedad (producción de bienes públicos)	
Pago a través de impuestos generales	No siempre los impuestos (como solución) van a educación superior, especialmente en países con bajos impuestos
Aumentar el acceso a ES de los más pobres	Los más pobres pagarán por la educación de los más ricos y de clase media (que son los que más se benefician), vía impuesto
Aranceles desalientan estudiantes de bajos niveles socioeconómicos, minorías y de áreas rurales (impacto en la equidad y en el beneficio social).  Pago de crédito: endeudamiento, saturación del mercado laboral y dificultades para pagar	Rusia: Los estudiantes más ricos se benefician más de la educación superior pública gratuita, a través de políticas de acceso meritocrático, mientras que los estudiantes más pobres se desplazan hacia el sector privado.
	Al controlar el tamaño de instituciones públicas con gratuidad o el número de plazas, los gobiernos controlan gastos de educación superior. Caso Brasil: sector público pequeño y altamente selectivo, Restricción en acceso que perjudica a los más pobres.
	Universidad pública desfinanciada crónicamente (Alemania, Argentina). 'Sacrificio' de educación de calidad por falta de financiamiento.
	Al cobrar aranceles se libera dinero que eventualmente podría permitir un mayor acceso de estudiantes desaventajados (liberación de dineros para generar becas y apoyo financiero)
	Accountability process, quality (market)

# Estudio empírico: Fondecyt 1170374

- Análisis de 105 items relativos a Gratuidad en El Mercurio (62) y el Dínamo (43) entre 2014 y 2016.
- Análisis de discurso.
- También, Ley 21.091 (Ley ES) (en proceso).

# El Mercurio: core ideas

- a) La gratuidad es un paso atrás (en comparación con otros países).
- b) No es posible en términos financieros.
- c) Reduce la libre elección y la diversidad de instituciones en el mercado educativo.
- d) Disminuye la autonomía de las IES (acreditación, injerencia en la gobernanza).
- e) Puede afectar la calidad en las IES (arancel real versus arancel regulado, solo cubre docencia).

# El Dínamo: core ideas

- a) El papel del movimiento estudiantil en la reforma de la educación superior.
- b) Crítica a existencia de un mercado educativo. La educación superior como derecho social.
- c) La educación superior gratuita no favorece a los estudiantes más pobres (acceso y estratificación del sistema de educación superior)
- d) Financiamiento de la educación superior gratuita: perspectivas opuestas (si es para todos/as el 50% del dinero público se destinará a los estudiantes más ricos).



# Overview

## **El Mercurio**

- Da más espacio a los comentaristas del sector privado. Este es el sector que ha criticado notablemente la educación superior gratuita.
- Los comentaristas son actores conocidos y autoridades académicas. Utilizan el conocimiento técnico para respaldar sus argumentos (conocimiento basado en la experiencia).

## **El Dínamo**

- Da gran espacio a estudiantes y organizaciones de la sociedad civil.
- Los comentaristas representan una gama diversa de perspectivas sobre la educación superior gratuita, aunque la mayoría de los comentaristas tienden a estar a favor de ella.
- El lenguaje en uso es bastante informal y hay un uso continuo de adjetivos y tiempos imperativos (debería).

# Cuestiones para debatir

- ¿Es la educación superior gratuita un derecho social?
- ¿Es una medida regresiva en comparación con otros sistemas de educación superior en el mundo?
- En países con altos niveles de desigualdad, ¿cuál es el papel del estado en la provisión de educación superior gratuita? ¿Y el papel del mercado? ¿Y el de las familias y los estudiantes?
- ¿Qué sucede con los estudiantes que pierden la gratuidad por reprobado asignaturas (los más vulnerables)?
- ¿A dónde vamos desde aquí?



 Periodista José Carrasco Tapia N° 75 ▪ Santiago ▪ Chile  
 (56-2) 2978 2762  [contacto@ie.uchile.cl](mailto:contacto@ie.uchile.cl)  [www.ie.uchile.cl](http://www.ie.uchile.cl)

