

# EVALUACIÓN DEL PROGRAMA VER+: Principales Resultados

## **Lorena Ortega**

Académica del Instituto de Estudios Avanzados en Educación (IE) e Investigadora del Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE), Universidad de Chile

## **Cristóbal Manaut**

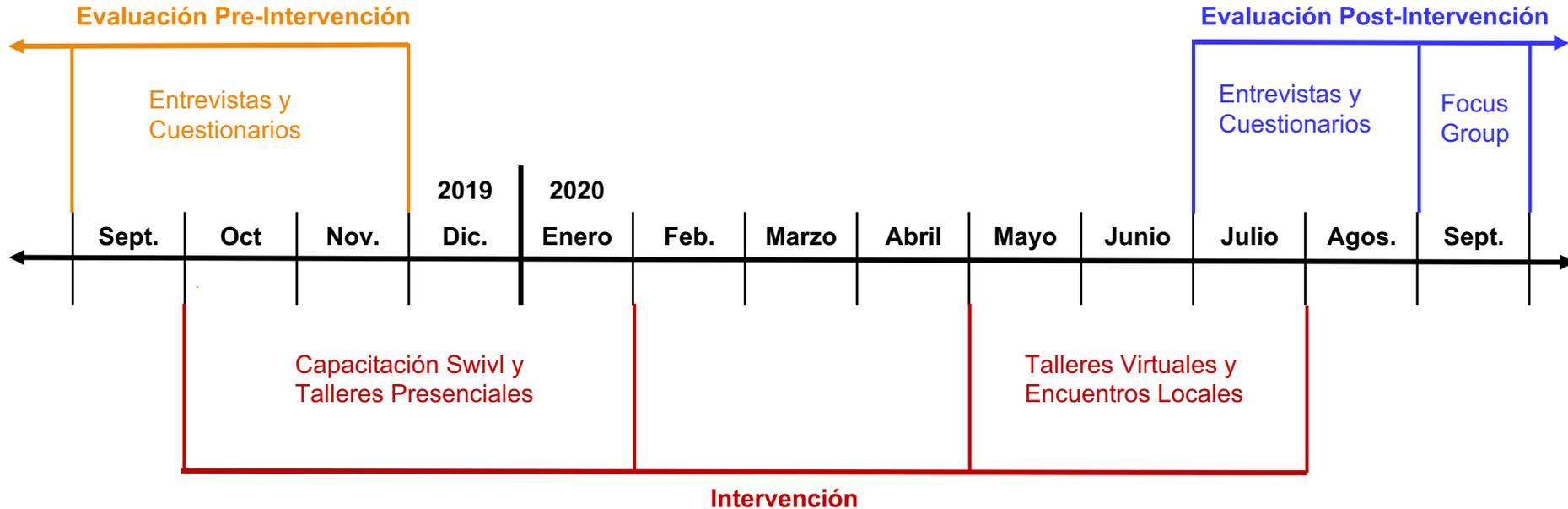
Asistente de Investigación (CIAE), Universidad de Chile

# Contenidos

1. Diseño y Etapas de la Evaluación
2. Condiciones, Prácticas y Definición de Trabajo Colaborativo
3. Satisfacción con el Programa
4. Impacto Percibido del Programa en las Prácticas de Enseñanza y en las Habilidades para la Observación y Retroalimentación de Clases
5. Difusión del Programa en los Establecimientos
6. Conclusiones

# 1. Diseño y Etapas de la Evaluación

- Evaluación de Diseño Mixto: Métodos cuantitativos y cualitativos
- Etapas: Evaluación Pre-Intervención -> Intervención -> Evaluación Post-Intervención



## **2. Condiciones, Prácticas y Definiciones de Trabajo Colaborativo**

## Condiciones para el Trabajo Colaborativo

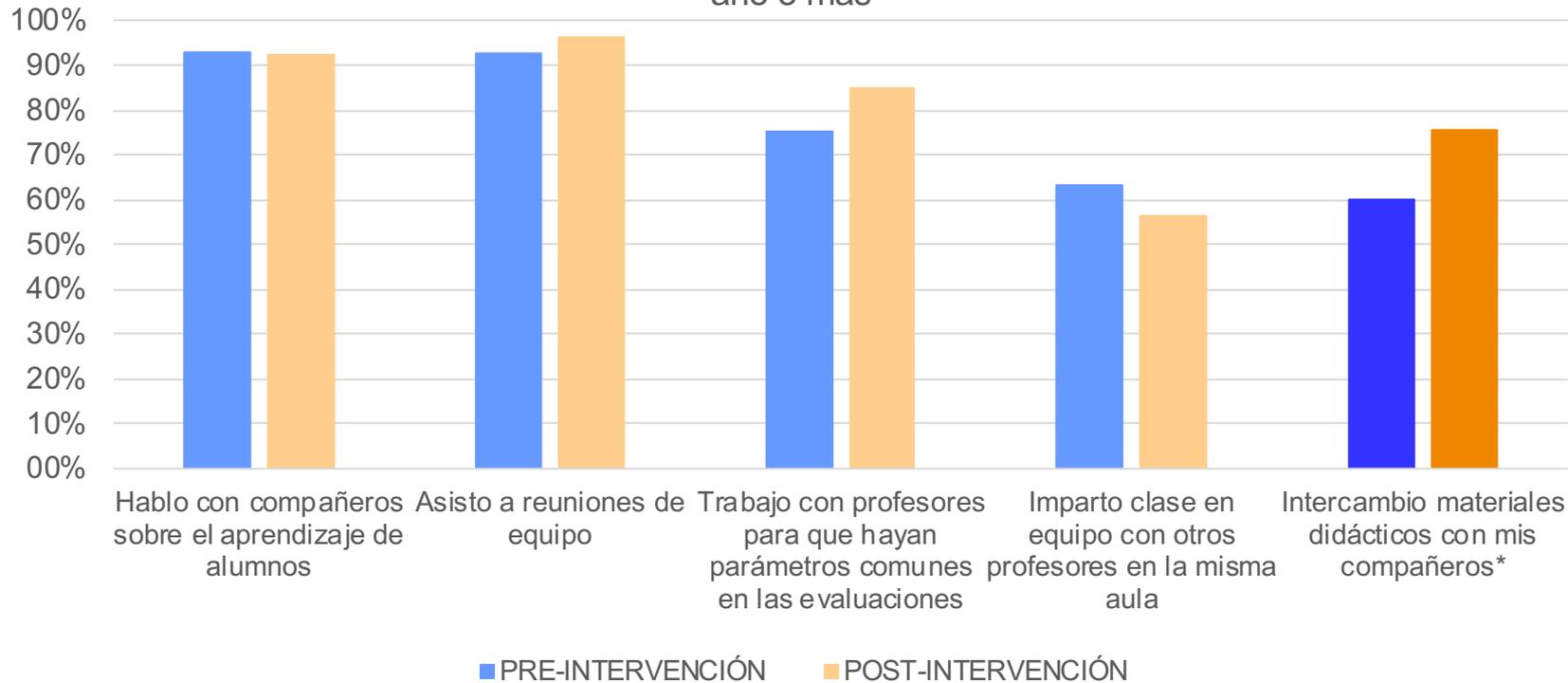
Porcentaje de docentes participantes que declaran estar “De Acuerdo o Totalmente de Acuerdo” con...



Fuente: Cuestionario docentes participantes ( $n = 53$ )  
\*Barras de color marcado denotan diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,1$ )

## Prácticas de Trabajo Colaborativo

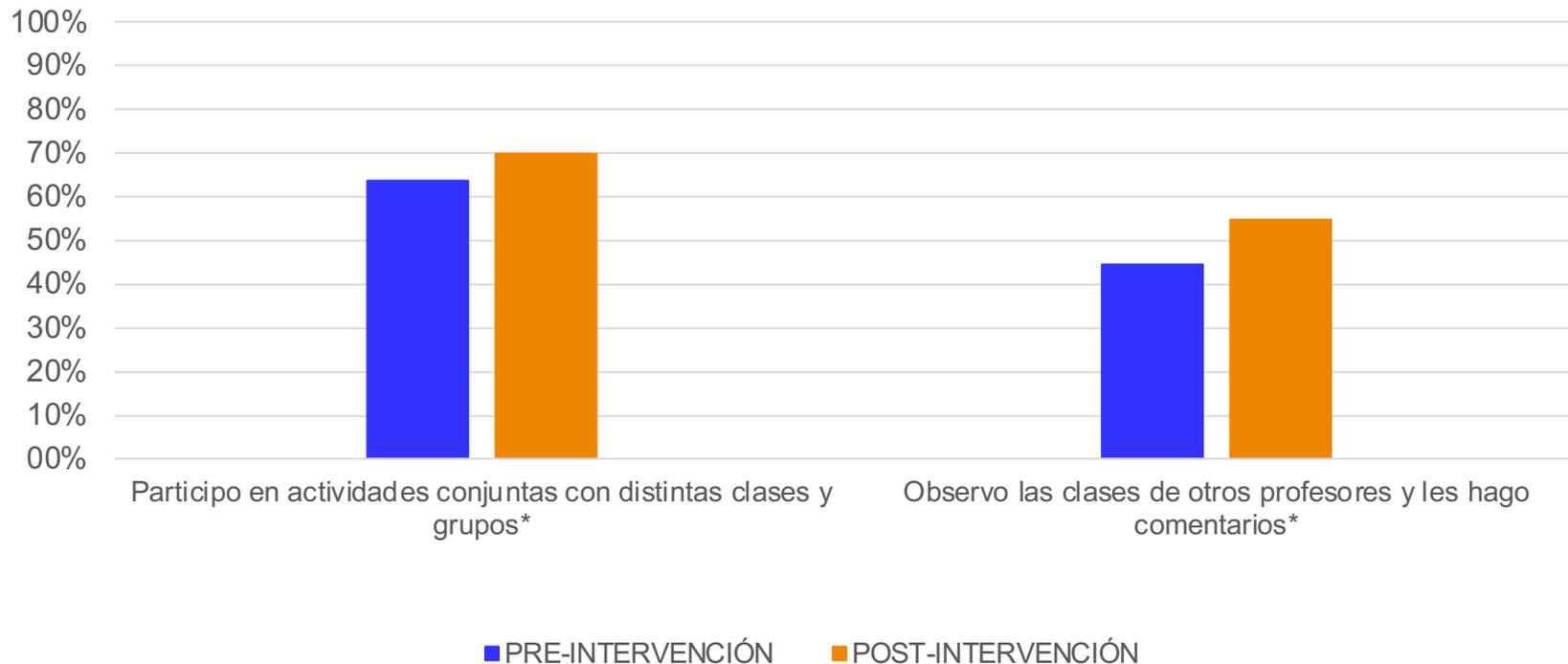
Porcentaje de docentes participantes que declara realizar la actividad "5 veces al año o más"



\*Barras de color marcado denotan diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,1$ )

## Prácticas de Trabajo Colaborativo

Porcentaje de docentes participantes que declara realizar la actividad “Una vez al año o más”



Fuente: Cuestionario docentes participantes ( $n = 53$ )

\*Barras de color marcado denotan diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,1$ )

## Definiciones de Trabajo Colaborativo

Porcentaje de docentes y directivos participantes según su definición de trabajo colaborativo



Fuente: Entrevistas a directivos y docentes participantes ( $n = 33$ )

\*Barras de color marcado denotan diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,1$ )

## Cita de Entrevista de Evaluación Post-Intervención

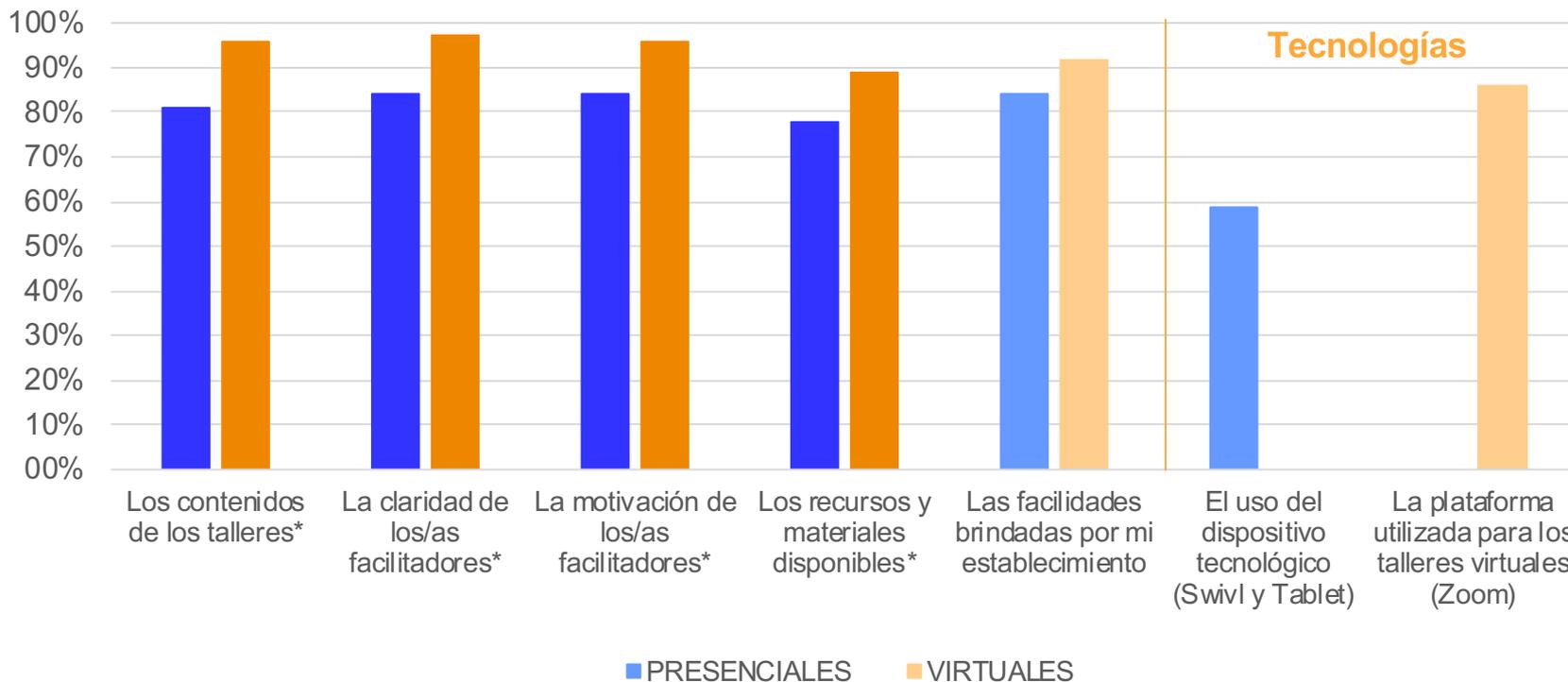
*“Yo creo que el trabajo colaborativo entre nosotros mismos es ayudarnos en un objetivo entregándonos herramientas, desarrollando habilidades en conjunto, instalándolas, y también ejecutándolas en conjunto... El trabajo colaborativo tiene que ver mucho con el respeto y la responsabilidad (...).”*

Docente, Escuela Canadá

### **3. Satisfacción de Docentes y Directivos con el Programa VER +**

## Satisfacción con los Talleres Presenciales y Virtuales

Porcentaje de docentes y directivos que declararon estar “Totalmente Satisfechos” con...



Fuente: Cuestionario docentes y directivos participantes ( $n$  presenciales = 63,  $n$  virtuales = 72)

\*Barras de color marcado denotan diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,1$ )

## Paso desde los Talleres Presenciales a los Virtuales

### Porcentaje de participantes según categorías de respuestas en Entrevistas y Focus Group

| Áreas        | Respuestas   | Entrevistas | Focus Group |
|--------------|--|-------------|-------------|
| Dificultades | “Mala conexión en sectores rurales”, “Docentes se bajaron del programa por su mala conexión”   | <b>68%*</b> | 0%          |
|              | “Se perdió la interacción personal”  | 24%         | 0%          |
|              | “Se perdió la posibilidad de trabajar con videos de los propios docentes”  | 38%         | 0%          |
|              | “Faltó llevarlo a la práctica”, o “Faltó el componente práctico como el uso del robot”   | 32%         | <b>50%</b>  |
| Ventajas     | “Muy bueno”, “Gran capacidad de adaptación”, o “Se dio de manera fluida”   | 24%         | 17%         |
|              | Incluso mejor: “Estar más concentrado”, “Con más tiempo en casa”, “Menos estresado”, “Menos cansado”, “Con menos trabajo”, “Sin temor a ser grabado” | 24%         | 0%          |

Fuente: Entrevistas y Focus Group post-intervención a docentes y directivos participantes ( $n$  entrevistas = 34,  $n$  focus group = 12 )

\*En rojo respuestas con porcentajes de menciones mayores a 50%.

## Satisfacción con los Facilitadores y Aspecto Socioemocional durante la Emergencia Sanitaria

Porcentaje de participantes según categorías de respuestas en Entrevistas y Focus Group

| Áreas  | Respuestas  | Entrevistas | Focus Group |
|--|---|-------------|-------------|
| Facilitadores                                | "Muy buen trato y conexión con participantes"   | <b>76%</b>  | 33%         |
|  | "Muy claros y didácticos"   | <b>76%</b>  | 33%         |
|  | "Muy abiertos a ayudar", o "Ayudaban con complicaciones prácticas"                          | 38%         | 0%          |
|  | "Excelentes", "Profesionales", o "Con mucho conocimiento"                                   | 35%         | <b>67%</b>  |
| Talleres en contexto de emergencia sanitaria | "Una instancia de contención socioemocional"  | 26%         | <b>58%</b>  |
|  | "Una instancia de distracción y escape", o "Fue la oportunidad para volver a ver a colegas" | 9%          | <b>50%</b>  |

Fuente: Entrevistas y Focus Group post-intervención a docentes y directivos participantes ( $n$  entrevistas = 34,  $n$  focus group = 12 )

\*En rojo respuestas con porcentajes de menciones mayores a 50%.

## Cita de Entrevista de Evaluación Post-Intervención

*“Yo estoy muy agradecida de la enseñanza que nos entregaron los facilitadores... destacar la buena disponibilidad de ellos, la paciencia, porque al comenzar el taller vía online nos sentíamos súper estresados con el tema del colegio, el tema de estar viendo las planificaciones en las clases online, el cómo íbamos a tomar este trabajo. De repente uno no tenía como el suficiente ánimo como para estar en este taller por estar pensando en el colegio, entonces ahí estaban ellos, subiéndonos el ánimo –cómo están, cómo vinieron a las clases, cómo se van– que eso es muy importante.”*

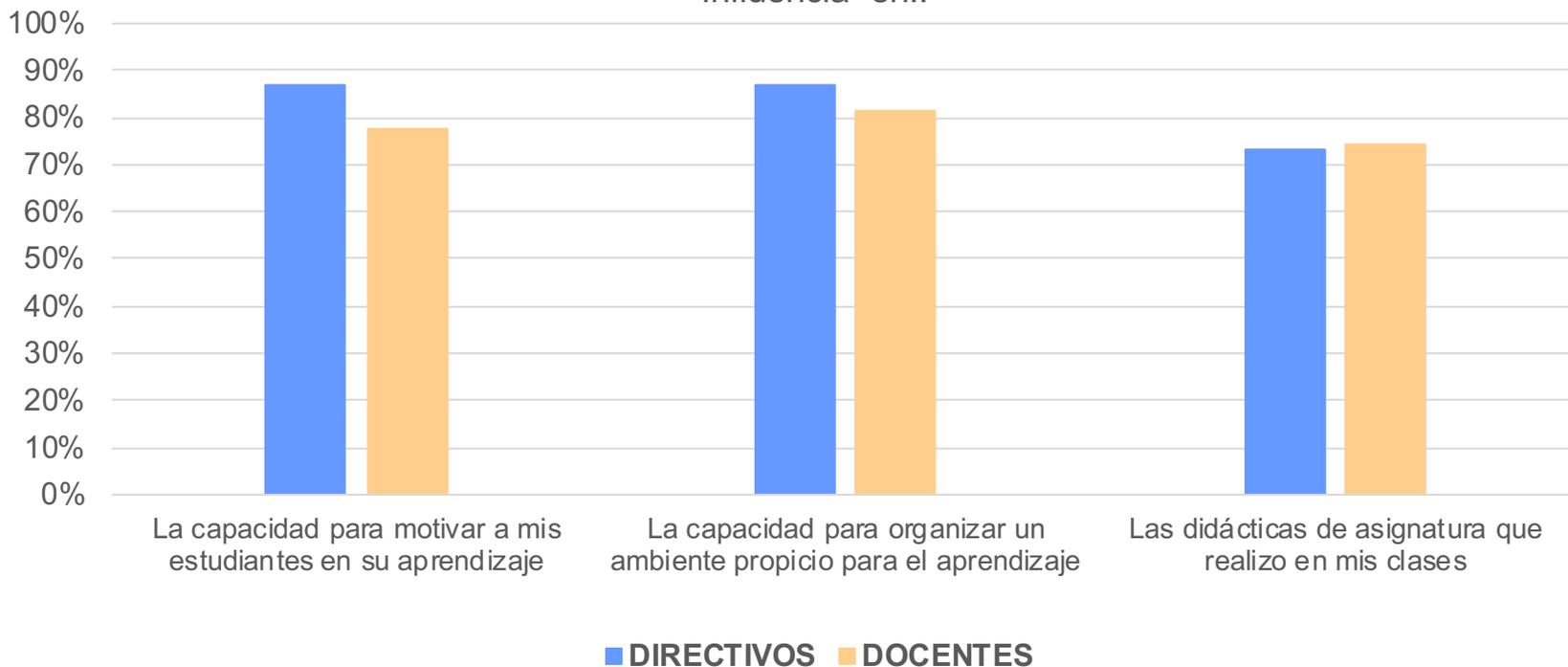
Docente, Colegio Santa Teresa de los Andes

**Facilitadores / Instancia de  
contención emocional**

## **4. Impacto Percibido en Prácticas de Enseñanza y Observación y Retroalimentación de Clases**

## Impacto del Programa en Prácticas de Enseñanza

Porcentaje de directivos y docentes que declararon que el programa tuvo “Mucha Influencia” en..



Fuente: Cuestionario docentes y directivos participantes ( $n$  docentes = 15,  $n$  directivos = 54)

# Impacto del Programa en las Prácticas de Enseñanza y en el Trabajo Colaborativo

Porcentaje de participantes según categorías de respuestas en Entrevistas y Focus Group

| Áreas   | Respuestas  | Entrevistas | Focus Group |
|---|---|-------------|-------------|
| Prácticas de enseñanza                        | "La observación permite reflexionar sobre mis prácticas", "Sirve para ordenarse", "Permite desarrollar una actitud auto crítica"        | <b>53%</b>  | 8%          |
|   | "Tuvo un impacto, pero presencial será mucho mayor"   | 21%         | 0%          |
|   | "Se han aplicado elementos del foco socioemocional en las clases virtuales"   | 9%          | 0%          |
| Uso de herramientas para la enseñanza virtual | "Ayudó a cómo aprender a utilizar Zoom", "Ayudó a instalar esta forma de trabajo", "Se replicaron didácticas de los talleres en clases" | 32%         | <b>50%</b>  |
| Trabajo colaborativo                          | "Se desarrolló un lenguaje común en torno a la observación", o "Se unificaron ideas y criterios"  | <b>71%</b>  | 33%         |

Fuente: Entrevistas y Focus Group post-intervención a docentes y directivos participantes ( $n$  entrevistas = 34,  $n$  focus group = 12 )

\*En rojo respuestas con porcentajes de menciones mayores a 50%.

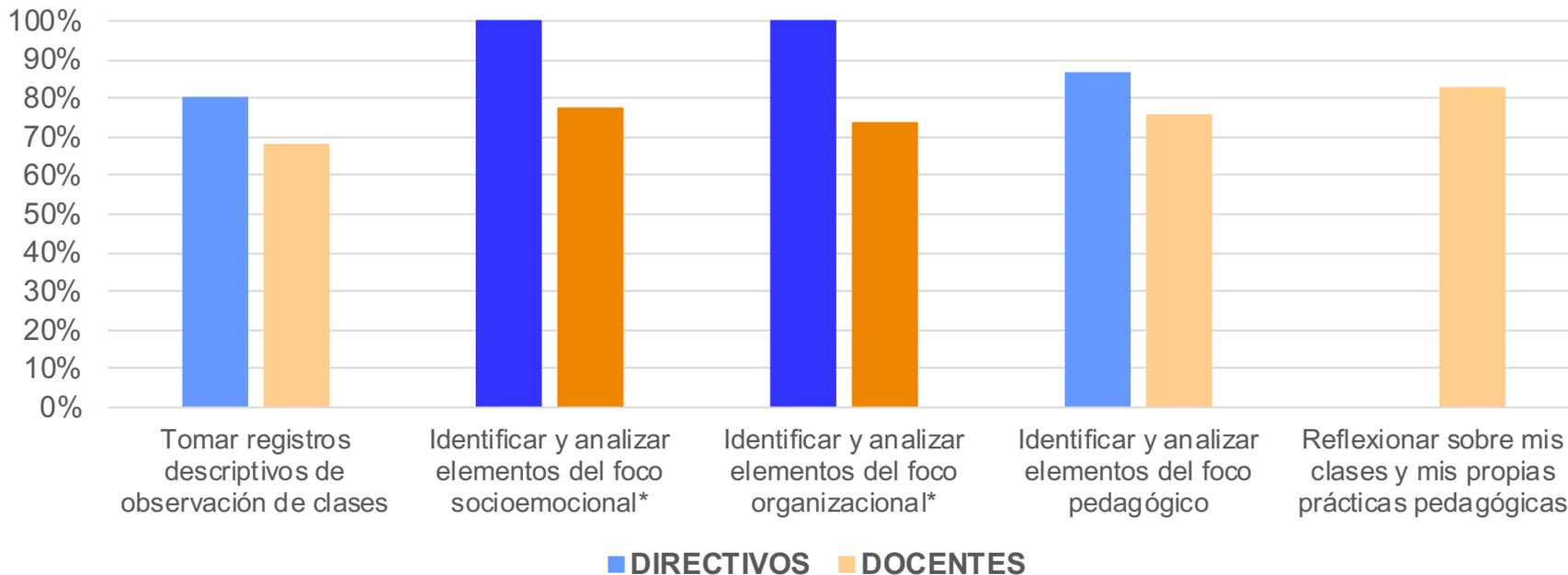
## Citas de Entrevista de Evaluación Post-Intervención

*“Creo que lo que más rescato de esto es la importancia de aunar un lenguaje común (...) Eso creo que es una gran limitación en diferentes establecimientos educacionales, todos creen y creemos hacer lo mejor, pero siempre disparamos para todos lados. Sin embargo, el sentarnos a decir esto se va entender para..., creo que mejora totalmente la comunicación, y también hablamos el mismo discurso”*

Directivo, Escuela Alcides Reyes Frías

# Impacto del Programa en la Observación y Retroalimentación de Clases

Porcentaje de directivos y docentes que declaran que el programa tuvo “Mucha Influencia” en...

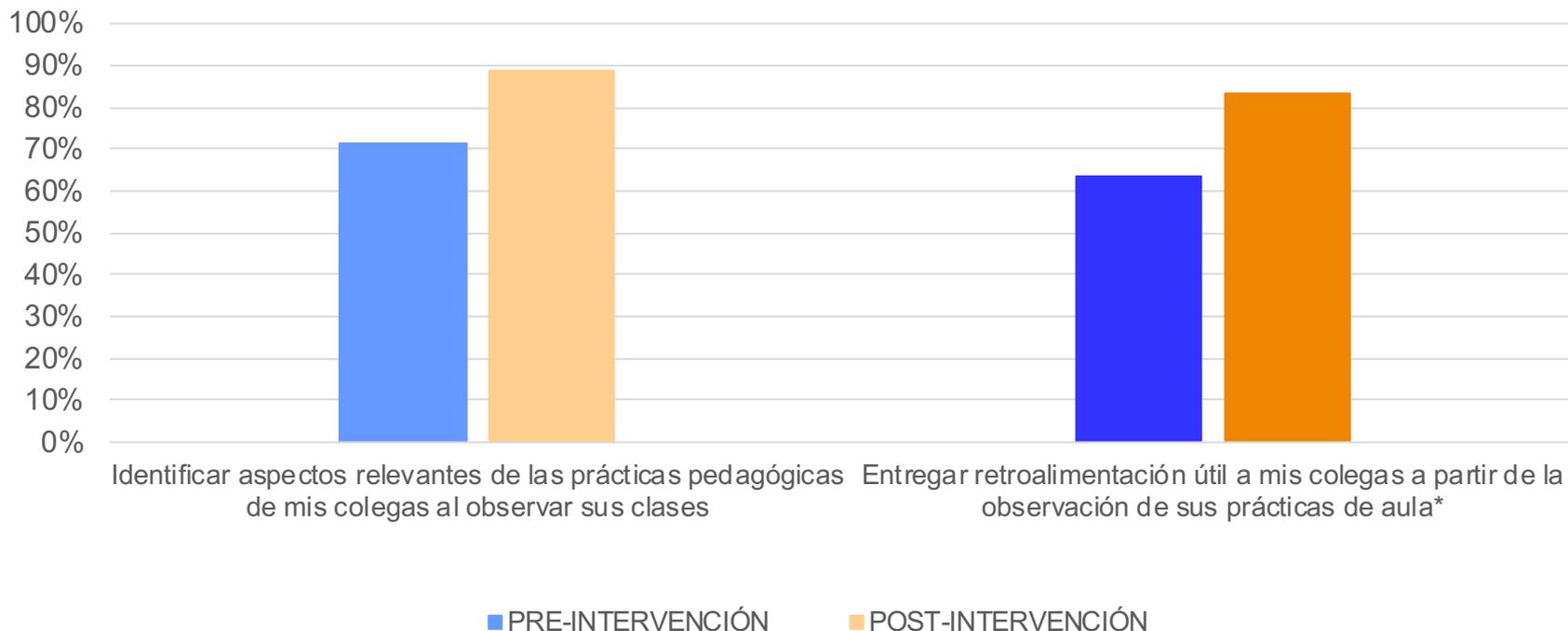


Fuente: Cuestionario docentes y directivos participantes ( $n$  docentes = 15,  $n$  directivos = 54)

\*Barras de color marcado denotan diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,1$ )

## Autoeficacia en relación a la Observación y Retroalimentación de Clases

Porcentaje de docentes participantes que se sienten “Bastante o Muy Capaces” de...



Identificar aspectos relevantes de las prácticas pedagógicas de mis colegas al observar sus clases

Entregar retroalimentación útil a mis colegas a partir de la observación de sus prácticas de aula\*

■ PRE-INTERVENCIÓN ■ POST-INTERVENCIÓN

Fuente: Cuestionario docentes participantes ( $n = 52$ )

\*Barras de color marcado denotan diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,1$ )

# Impacto del Programa en la Observación y Retroalimentación de Clases

Porcentaje de participantes según categorías de respuestas en Entrevistas y Focus Group

| Áreas                   | Respuestas   | Entrevistas | Focus Group |
|-------------------------|--|-------------|-------------|
| Técnicas de observación | "Se aprendió la importancia de ser objetivos en la observación"                            | 38%         | 17%         |
|                         | "Se aprendió la importancia de realizar una observación delimitada, poniéndose "anteojos"" | <b>47%</b>  | 25%         |
|                         | "Se aprendió a realizar observaciones desde lo positivo"                                   | 35%         | 17%         |
| Focos de la observación | "El más importante o que me gustó fue el socioemocional"                                   | 41%         | 25%         |
|                         | "El más importante o que me gustó fue el pedagógico"                                       | 18%         | 17%         |
|                         | "Todos son importantes", o "Los tres están entrelazados"                                   | <b>65%</b>  | 0%          |

Fuente: Entrevistas y Focus Group post-intervención a docentes y directivos participantes ( $n$  entrevistas = 34,  $n$  focus group = 12 )

\*En rojo respuestas con porcentajes de menciones mayores a 50%.

## Citas de Entrevista de Evaluación Post-Intervención

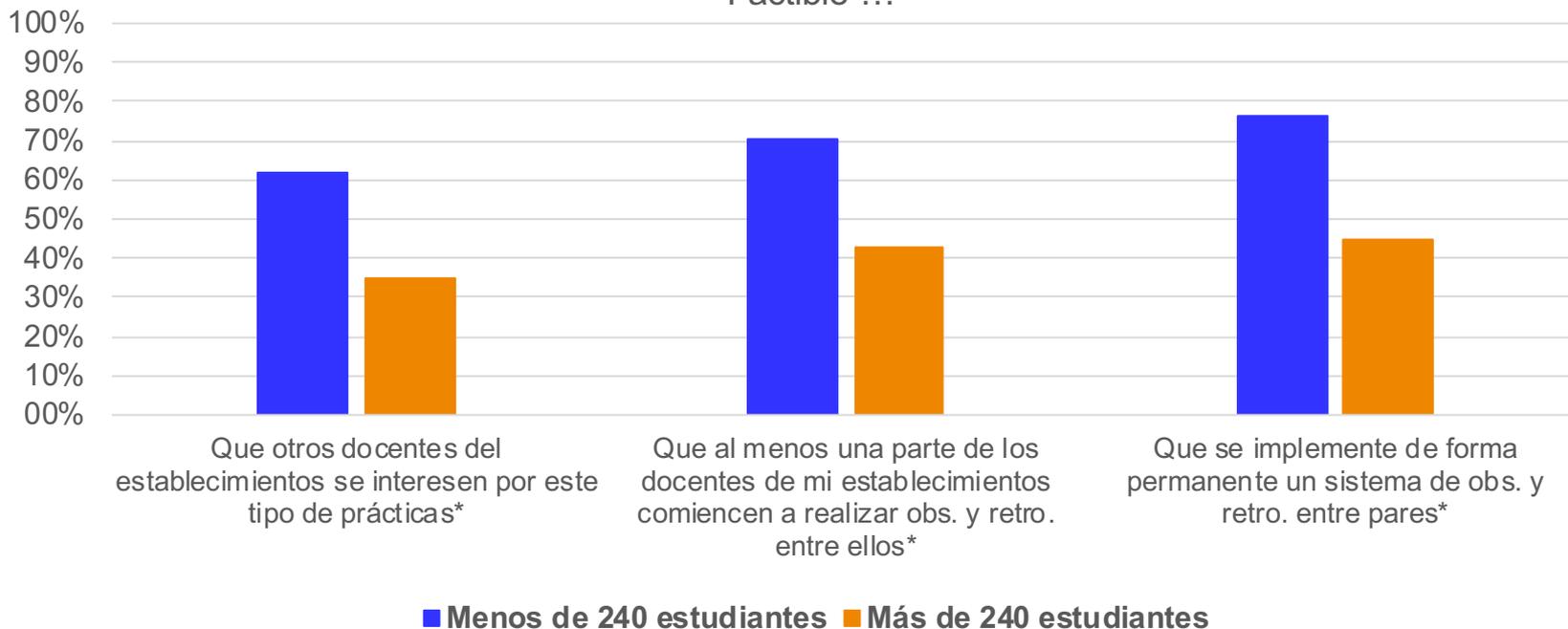
*“Nosotros acordamos finalmente que se requiere un equilibrio, que los tres focos, [el socioemocional, organizacional y pedagógico], se confunden entre sí, en el sentido de que cuando tú trabajas para desarrollar uno, estás trabajando también el otro. Acá lo importante es conocer bien el propósito y la intención, y ser consciente de aquello para que tú sepas identificar y registrar la información que es importante y tomar decisiones”*

Directivo, Escuela Pelequén

## **5. Difusión del Programa en los Establecimientos**

## Factores Asociados a la Difusión del Programa: Tamaño de los Establecimientos

Porcentajes de directivos y docentes participantes que consideran “Muy Factible”...

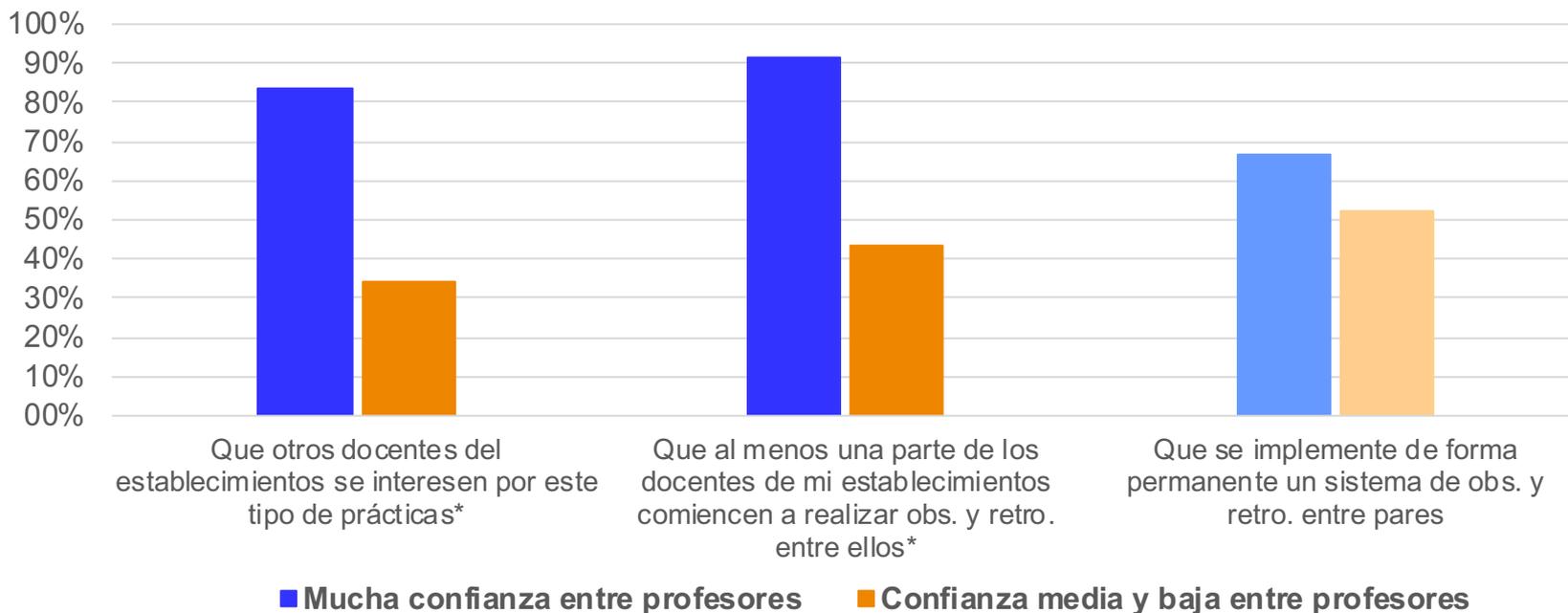


Fuente: Cuestionario docentes y directivos participantes ( $n = 74$ )

\*Barras de color marcado denotan diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,1$ )

## Factores Asociados a la Difusión del Programa: Clima de Confianza entre Profesores

Porcentajes de directivos y docentes participantes que consideran “Muy Factible”...



Fuente: Cuestionario docentes y directivos participantes ( $n = 74$ )

\*Barras de color marcado denotan diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,1$ )

## Citas de Entrevista de Evaluación Post-Intervención

*“[En el colegio] nosotros no somos egoístas, no hay un mal ambiente. Entonces, somos capaces de poder ir a observar la clase del colega y poder sugerir realizar de determinada manera ciertas acciones (...) Estamos muy dispuestos al cambio, a innovar, a ser críticos entre nosotros y a mejorar.”*

Docente, Escuela Básica José Bernales Castillo

## Difusión del Programa en los Establecimientos

Porcentaje de participantes según categorías de respuestas en Cuestionarios, Entrevistas y Focus Group

| Áreas         | Respuestas   | Cuestionarios | Entrevistas | Focus Group |
|---------------|--|---------------|-------------|-------------|
| Dificultades  | "Colegas reacios al cambio"  | 3             | 18%         | 17%         |
|               | "Poco apoyo de directivos", "Directivos reacios al cambio", "Procesos centralizados", o "Poca cultura de acompañamiento"   | 5             | 3%          | 25%         |
|               | "Faltan los tiempos"   | <b>5</b>      | 6%          | <b>58%</b>  |
|               | "Que no hayan participado todos los docentes del establecimiento"  | 2             | 0%          | 0%          |
| Oportunidades | "Buena disposición de directivos", o "Buena disposición en la escuela"   | <b>13</b>     | 32%         | 0%          |
|               | "Hay o va a haber interés de los demás docentes por aprender lo que se vio en VER +"   | 1             | <b>50%</b>  | 0%          |
|               | "Hay que aprovechar las capacidades internas", "Este curso es mejor que una ATE", "Somos muchos los que creen en esto", o "Mineduc debe dar cuenta de la importancia de estas prácticas" | 8             | 18%         | 8%          |
|               | "Se puede aprender de los otros establecimientos"  | 0             | 12%         | <b>58%</b>  |

Fuente: Cuestionarios, Entrevistas y Focus Group post-intervención a docentes y directivos participantes ( $n$  cuest. = 74,  $n$  entr. = 34,  $n$  f. group = 12 )

\*En rojo respuestas con porcentajes de menciones mayores a 50%.

## Citas de Entrevista de Evaluación Post-Intervención

*“Muchas veces estamos acostumbrados a recibir capacitaciones externas para resolver problemáticas... y hoy día hemos aprendido que lo primero que tenemos que tener en cuenta es buscar las respuestas en nuestros colaboradores, en nuestros colegas, en nuestros profesores. Y en eso nos hemos llevado bastantes satisfacciones; es algo muy muy positivo.”*

Directivo, Colegio Andrés Bello

## Citas de Entrevista de Evaluación Post-Intervención

*“Después del último encuentro local que hubo, con el Jefe UTP nos dimos cuenta que en algunos colegios que tenían muy buenos resultados [la observación de clases era una práctica] súper recurrente”*

Docente, Colegio Andrés Bello

## 6. Conclusiones

# Conclusiones

1. Se complejizaron las **nociones sobre trabajo colaborativo**.
2. Alta **satisfacción** con el programa y con el trabajo de los/as facilitadores.
3. Participantes otorgan particular importancia al **apoyo socioemocional** y a la **familiarización con herramientas virtuales** para la enseñanza que obtuvieron de los talleres virtuales.
4. Aumentó la **autoeficacia** en la capacidad de entregar retroalimentación útil, y los participantes percibieron un alto impacto del programa en sus **habilidades para observar** y analizar clases.

## Conclusiones

5. Es importante atender a las **condiciones de cada establecimiento** (ej. tamaño, clima de confianza, apertura a la innovación, tiempo disponible, y apoyo directivo) para la difusión de los aprendizajes del programa
6. Es relevante reconocer las **capacidades instaladas en los establecimientos** para el desarrollo profesional docente.

# EVALUACIÓN DEL PROGRAMA VER+: Principales Resultados

## **Lorena Ortega**

Académica del Instituto de Estudios Avanzados en Educación (IE) e Investigadora del Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE), Universidad de Chile

## **Cristóbal Manaut**

Asistente de Investigación (CIAE), Universidad de Chile