

Análisis de Resultados de Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos Escolares en Pandemia: **Aprendiendo desde la realidad nacional**

Reporte 8: Semana del 18 al 22 de octubre, 2021



CI AE
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
AVANZADA EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE CHILE

**ESCUELA
DE GOBIERNO** | PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE



Con el apoyo de
Centro UC
Políticas Públicas

Análisis de Resultados de Encuesta
Nacional de Monitoreo de
Establecimientos Escolares en
Pandemia:
**Aprendiendo desde la realidad
nacional**

Reporte 8: Semana del 18 al 22 de octubre, 2021

www.covideducacion.cl

**Andrea Canales¹, Daniela Cerda², Susana Claro², Danilo Kuzmanic³,
Eduardo A. Undurraga², Juan Pablo Valenzuela³**

1 Instituto de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile

2 Escuela de Gobierno, Pontificia Universidad Católica de Chile

3 Instituto de Estudios Avanzados en Educación/CIAE, Universidad de Chile

Con el apoyo de Centro de Políticas Públicas UC.

CONTENIDOS

PÁGINA 4

INTRODUCCIÓN

PÁGINA 6

Detalle sobre establecimientos con clases presenciales del 18 al 22 de octubre.

PÁGINA 15

Detalle sobre establecimientos sin clases presenciales durante la semana del lunes 18 al 22 de octubre.

PÁGINA 17

Vínculo con los estudiantes de forma remota.

PÁGINA 18

Satisfacción

PÁGINA 19

ANEXO

INTRODUCCIÓN

Este reporte presenta los principales resultados de la octava Encuesta Nacional de Monitoreo Educacional en Pandemia, encuesta mensual de seguimiento de establecimientos educativos (EE) durante la pandemia. El objetivo de esta encuesta es proporcionar a la comunidad escolar y autoridades educacionales información para la toma de decisiones. La encuesta fue elaborada conjuntamente entre la Escuela de Gobierno UC, el Instituto de Sociología UC, y el CIAE de la Universidad de Chile en colaboración con el Ministerio de Educación y el apoyo del Centro de Políticas Públicas UC.

Los resultados representan el funcionamiento de los EE entre el lunes 18 y viernes 22 de octubre. Participaron 2.315 EE del sistema escolar (24,5% de los 9.450 EE) respondiendo entre el 25 de octubre y 2 de noviembre. Las características de los EE participantes son similares al total del sistema en cuanto a región, Fase del Plan Paso a Paso, niveles educacionales impartidos, grupo socioeconómico y categoría desempeño (Tabla A1 en Anexos). Hay una leve sobrerrepresentación de establecimientos urbanos y subrepresentación de establecimientos municipales. Sin embargo, los establecimientos municipales en la muestra tienen características observables que son comparables a los establecimientos municipales a nivel nacional (Tabla A2 en Anexo).

Síntesis sobre el funcionamiento presencial durante la semana del 18 al 22 de octubre, 2021:

Información general sobre el funcionamiento escolar

- Ningún EE se encuentra en Fase 1 y cerca del 94% de los EE estaba en Fase 4 (ver Tabla A1 en Anexos).
- El 98% de los EE declara haber tenido actividades presenciales y el 85% realizó clases presenciales para todos los estudiantes del EE, reflejando un aumento sustantivo respecto a los meses anteriores tanto en el porcentaje de EE abiertos como en la proporción abiertos con todos los niveles educativos. En esta semana se consolidó la reactivación de los EE municipales, ya que el 97% de los participantes declara haber abierto.
 - El 51% de los EE que abren para todos los niveles educativos lo hacen alternando las jornadas de cada estudiante por días o semanas. La mitad de los EE que han implementado un sistema de estudiantes en días alternados (22% de la muestra) lo hacen uno o dos días a la semana.
 - El 86% de los EE abiertos funciona con una jornada reducida, comparada con la que tenían en 2019. En promedio, la jornada dura cuatro horas y media, equivalente a 64% de la jornada pre-pandemia.
 - Se mantiene una amplia mayoría de los EE que no requirió aplicar protocolos de alerta temprana de casos posibles o confirmados de COVID-19 (83%). Entre los que debieron aplicar este tipo de protocolos, la mayoría (11% de la muestra) solamente requirió que la persona involucrada se ausentara por cuarentena.

Información sobre asistencia a clases

- Debido a restricciones por protocolos sanitarios, los EE abiertos se organizan de modo que pueden recibir sólo al 57% del total de la matrícula al mismo tiempo en forma presencial.
- A pesar de poder recibir una cantidad restringida de estudiantes en una misma jornada, sólo asiste, en promedio, un 54% de la capacidad diaria de los EE. Esto muestra un aumento de ocho puntos porcentuales respecto a la semana del 20 de septiembre. Este aumento se concentró en los EE municipales, que aumentaron la asistencia diaria desde un 38% a un 53% de su capacidad diaria en el último mes.
- Del mismo modo, los estudiantes que asistieron al menos un día en la semana representan un 39% de la matrícula total de los EE abiertos, reflejando una mejoría respecto a la asistencia semanal de la tercera semana de septiembre de 7 puntos porcentuales. El aumento se observa particularmente entre los EE municipales y SLEP, quienes aumentaron su asistencia de cerca de 30% a 40% y 44% en el último mes, respectivamente.
- De acuerdo a las percepciones de los/as directores/as, y en línea con los resultados obtenidos durante septiembre, el 75% de aquellos con restricción de capacidad declara que es necesario o muy necesario aumentar la capacidad permitida en las salas de clases para una mayor asistencia de los estudiantes.

Vínculo con otras actividades remotas

- El 85% de los EE tuvo clases remotas. El 83% de los EE mantiene actividades en ambos formatos, remoto y presencial
- 66% desarrolla actividades remotas y presenciales de forma simultánea en el aula, conocido como aula híbrida.
- 3,3% de estudiantes no participan en ninguna actividad educativa, reflejando una valiosa reducción respecto a la tercera semana de septiembre (4,8%). Esta cifra fue mayor en los EE SLEP (5,8%) y municipales (4,5%), aunque ambos tipos de EE experimentaron una mejora en este aspecto respecto a la tercera semana de septiembre (9,6% y 5,4% en esa semana, respectivamente).

¹ Se considera a los EE que fijaron una asistencia alternada en semanas completas dentro de esta categoría.

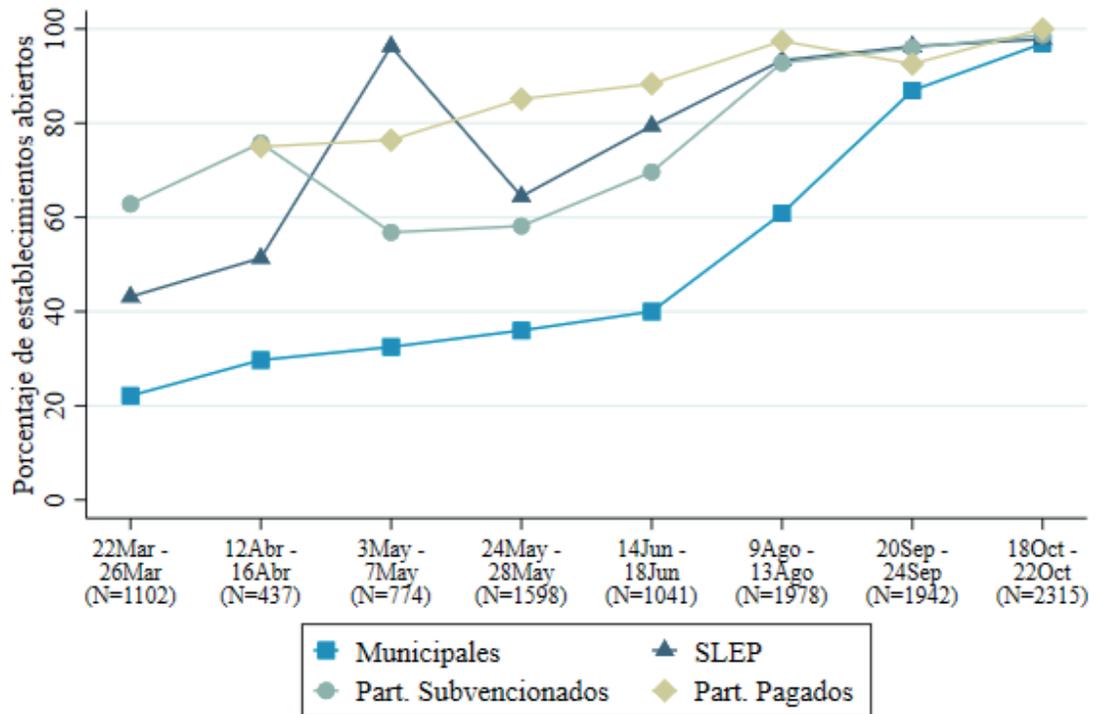
DETALLE SOBRE ESTABLECIMIENTOS CON CLASES PRESENCIALES DEL 18 AL 22 DE OCTUBRE

- El 98% de los EE en la muestra declara haber tenido actividades presenciales durante la semana analizada, consolidando así el creciente proceso de reapertura que se viene desarrollando desde el inicio del segundo semestre, particularmente entre los EE municipales (Figura 1).

Figura 1

Tasa de apertura en el tiempo, por dependencia del establecimiento.

Resultados de las ocho encuestas realizadas hasta la semana del 18 al 22 de octubre.

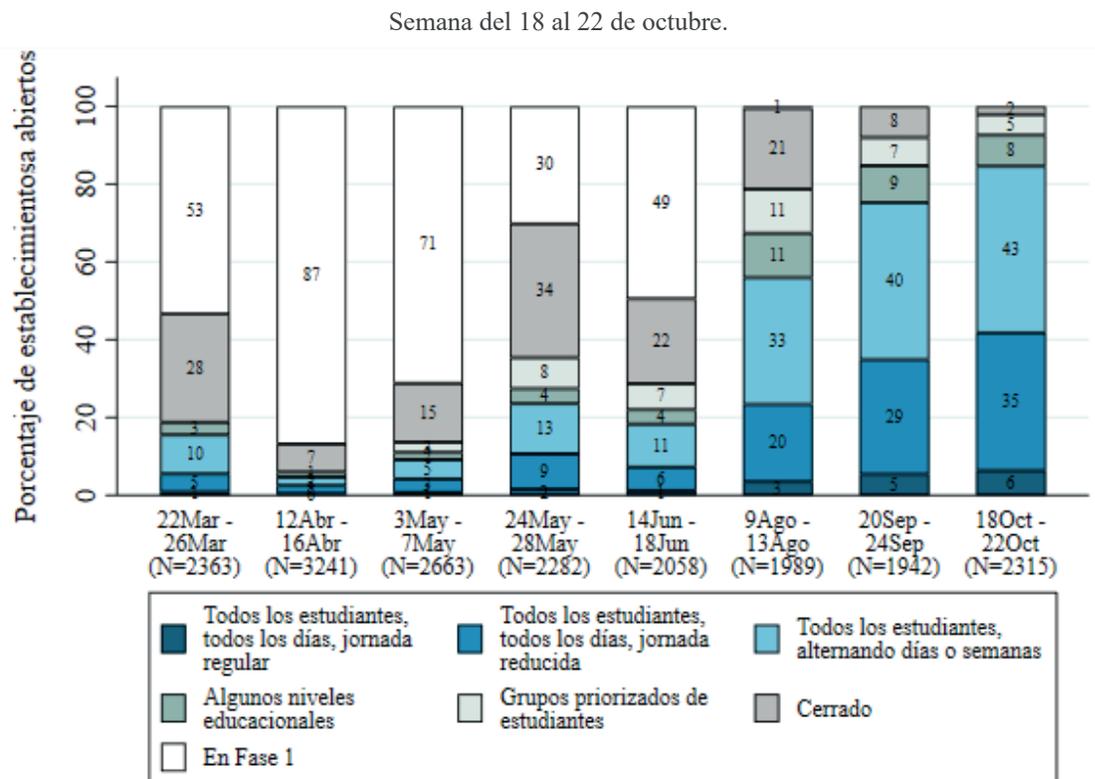


Nota: Solamente establecimientos en Fase 2 o superiores. Se considera como establecimientos abiertos todos aquellos que realizaron actividades presenciales con al menos un grupo de estudiantes.

- El 41% de los EE en la muestra abrió planificando recibir a todos los estudiantes todos los días (6% en la misma jornada que tenían el 2019), siguiendo la trayectoria creciente que viene experimentando este tipo de apertura durante el segundo semestre de este año 2021 (Figura 2). Por otra parte, un 43% de los EE en la muestra abrió igualmente para todos los niveles educativos, pero alternando la asistencia de los estudiantes en días o semanas diferidos, manteniéndose como la forma más común de apertura durante el transcurso del año 2021.

Figura 2

Modalidad de apertura en el tiempo.

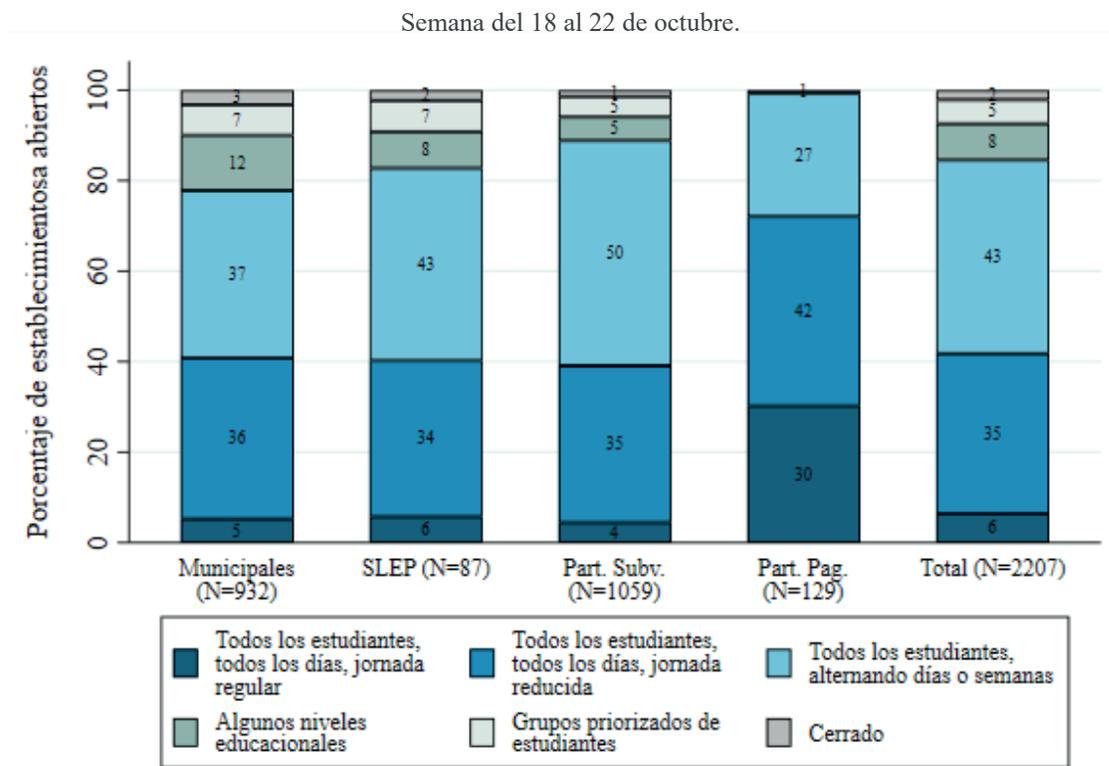


Nota: La categoría 'Grupos priorizados' no se incluyó en las primeras dos olas.

- Hay una importante heterogeneidad en la modalidad de apertura según la dependencia del EE, particularmente en el porcentaje de establecimientos que abrió solamente para algunos niveles educacionales o ciertos grupos de estudiantes (Figura 3). En este sentido, un 20% de los EE municipales no abrió para todos los estudiantes, siendo este el caso del 15% y 10% de los SLEP y EE particular subvencionados, respectivamente. En contraste, prácticamente todos los EE particulares pagados abrieron para todos los niveles educacionales y el 30% lo hizo de forma regular, es decir, con asistencia todos los días y con la misma jornada que tenían en el 2019.

Figura 3

Modalidad de apertura por dependencia del establecimiento.

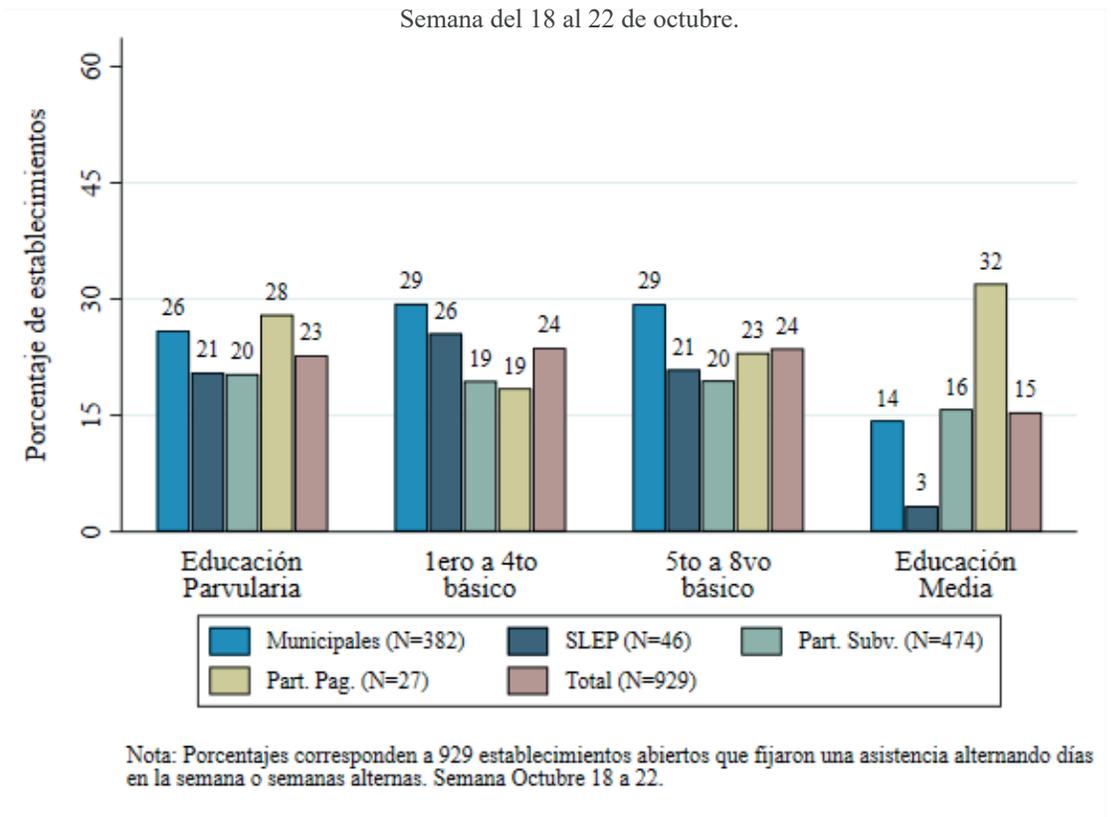


Nota: Se consideran 2207 establecimientos que participaron de la encuesta. Semana Octubre 18 a 22.

- El 17% de los EE que abrieron lo hicieron alternando la asistencia en semanas diferentes y el 30% lo hizo alternando la asistencia en días diferentes dentro de una misma semana. Entre estos últimos, en torno al 50% invitó a sus estudiantes solo uno o dos días a la semana en promedio (5% fijó un día a la semana). En estos casos, el número de días a la semana en que pueden asistir los estudiantes es levemente superior en educación media y en los EE particulares pagados (Figura 4).

Figura 4

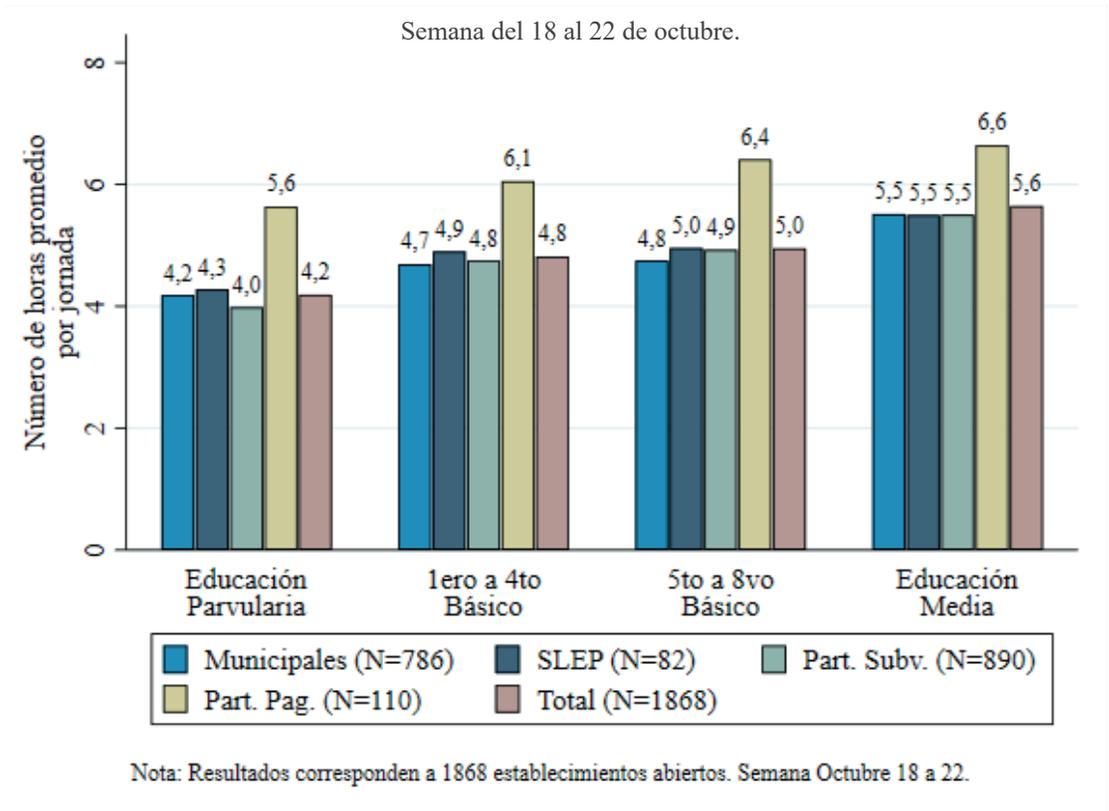
Porcentaje de EE con apertura de más de tres días a la semana por estudiante (del total de EE que abre con alternancia de días)



- El 86% de los EE que abrieron fijaron una jornada más reducida que la que tenían el 2019, antes de la pandemia. Esta jornada equivale en promedio a cuatro horas y media, representando un 64% de la jornada que tenían los estudiantes antes de la pandemia en promedio (7 horas aproximadamente), de acuerdo a lo declarado por los directores. Las jornadas escolares fueron más extensas para los estudiantes de educación media y en los EE particulares pagados durante la semana entre el 18 y 22 de octubre (Figura 5).

Figura 5

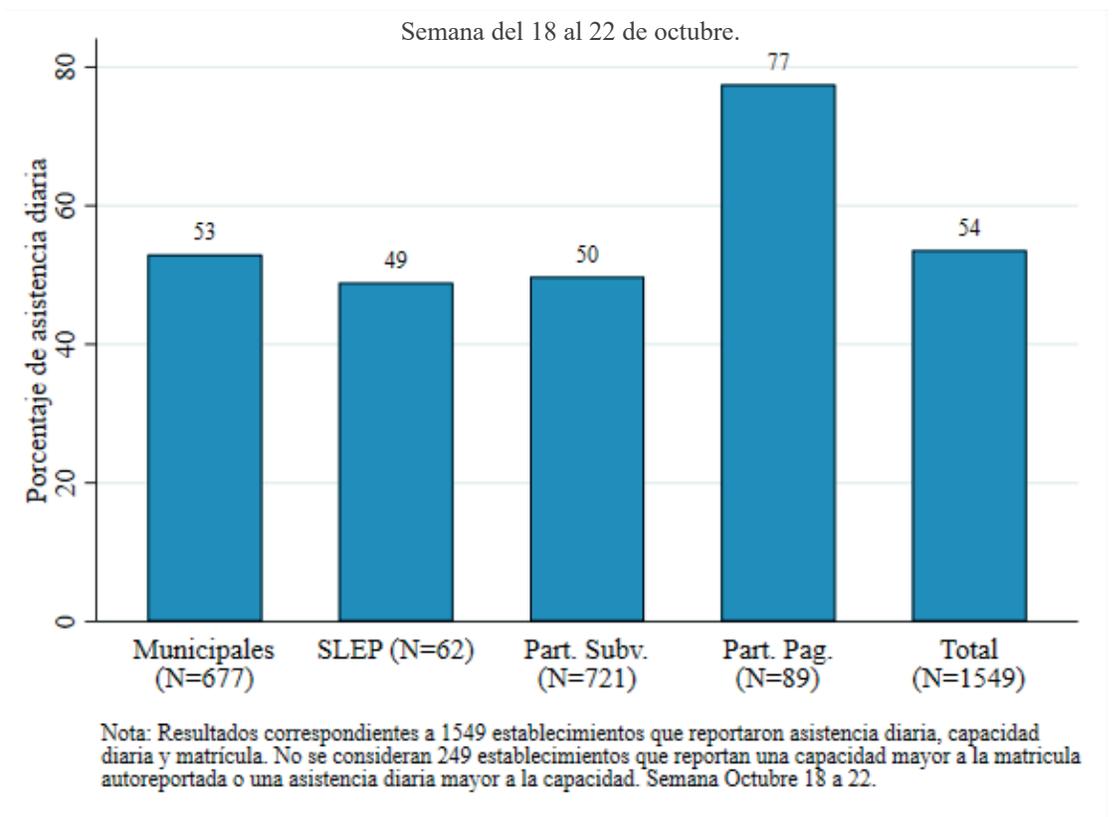
Número de horas promedio de la jornada escolar.



- El 67% de los EE declara tener restricciones de capacidad para poder recibir a todos los estudiantes. Esto se traduce en que, si se usara toda la capacidad del establecimiento permitida según las restricciones sanitarias, sólo podría asistir al mismo tiempo un 57% de la matrícula agregada de los establecimientos abiertos. Sin embargo, no asisten todos los estudiantes que podrían considerando la capacidad permitida en cada EE. Diariamente, asiste aproximadamente el 54% del total de estudiantes que podrían asistir a su EE (Figura 6), lo que representa igualmente una mejora considerable respecto a la tercera semana de septiembre (46%), particularmente en los EE municipales.

Figura 6

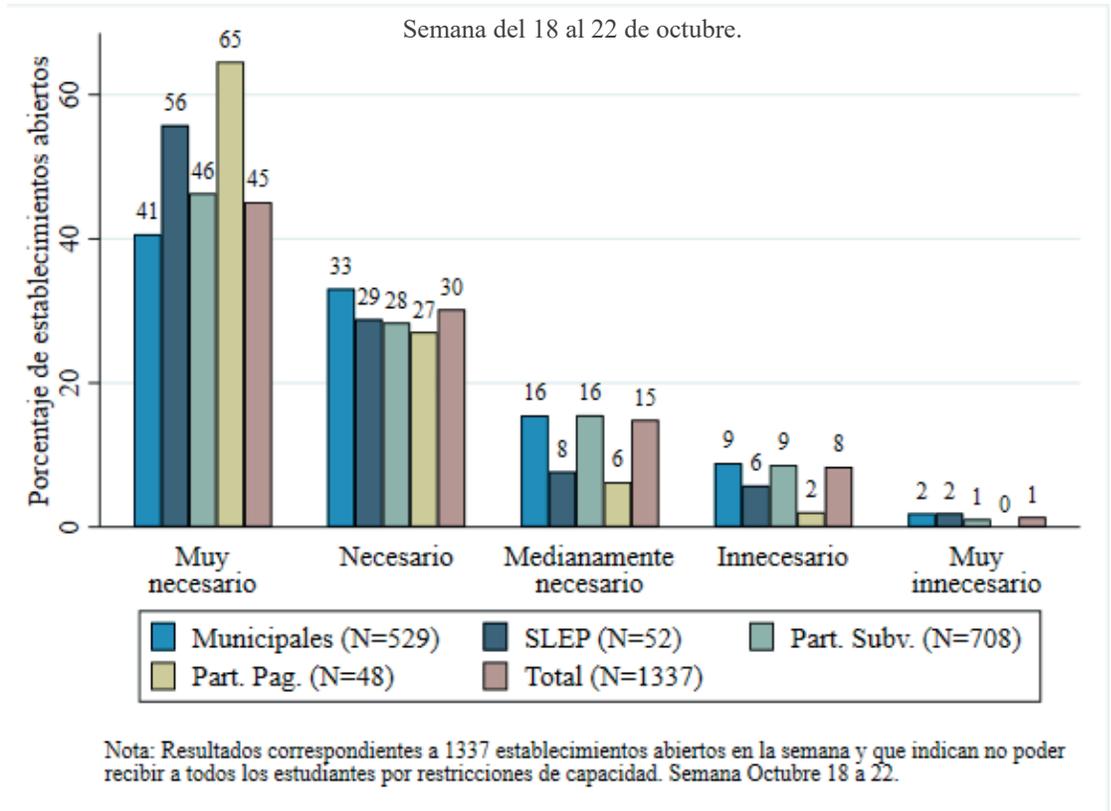
Asistencia diaria total de estudiantes como porcentaje de la capacidad diaria del establecimiento.



• Pese a que la asistencia es menor que la capacidad de los EE, la mayoría (75%) de los directores y directoras de EE con capacidad limitada estima necesario o muy necesario aumentar la capacidad permitida para el establecimiento para poder recibir una mayor cantidad de estudiantes simultáneamente y mejorar su asistencia (Figura 7), confirmando las tendencias observadas a mediados de septiembre.

Figura 7

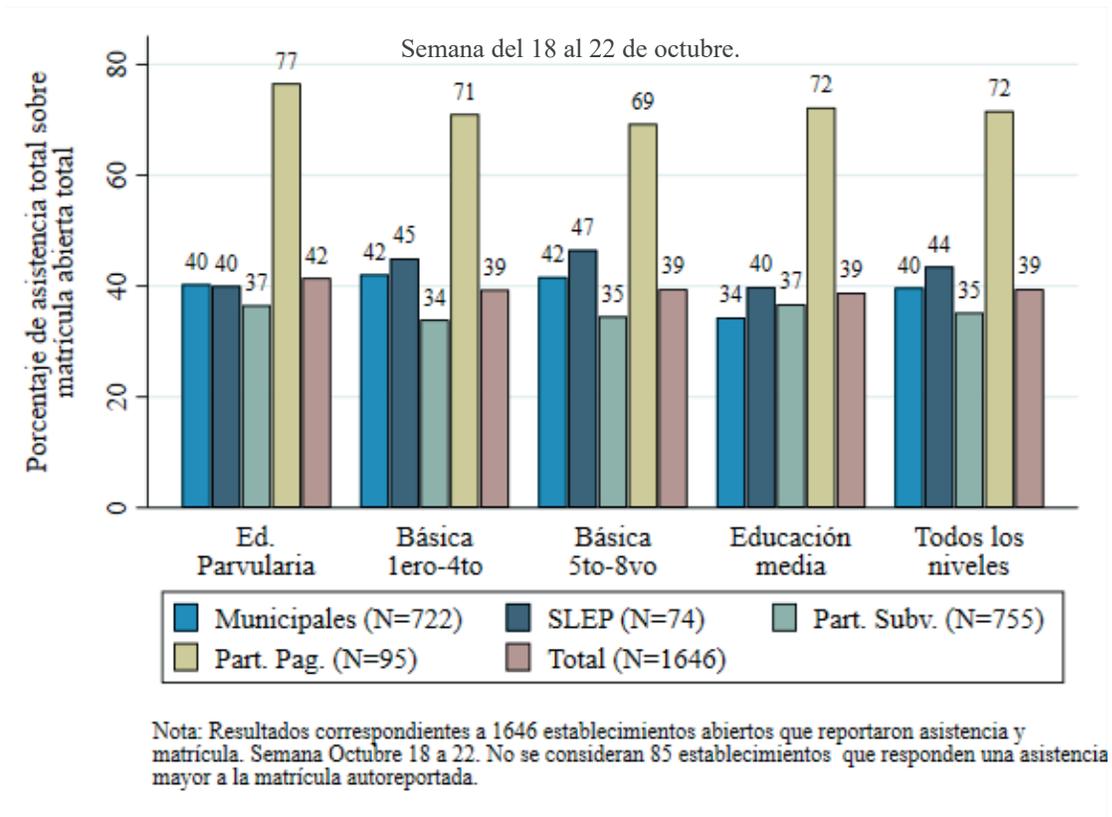
Percepción respecto a la necesidad de aumentar los aforos para mejorar la asistencia de los estudiantes, por dependencia del establecimiento.



- Los estudiantes que asisten al menos un día a la semana representan un 39% del total de la matrícula (ver Figura 8), continuando con la mejora que se observaba ya en la tercera semana de septiembre (32%). El aumento en la asistencia semanal más pronunciado se encuentra en los EE municipales y SLEP, quienes pasaron de un 29% y 30% en septiembre a 40% y 44% a la tercera semana de octubre, respectivamente. La asistencia en los EE Particulares subvencionados se queda atrás, bajo el promedio del sistema.

Figura 8

Asistencia total de estudiantes que participaron presencialmente al menos un día de la semana como porcentaje de la matrícula total de cada ciclo, según registros administrativos 2020.

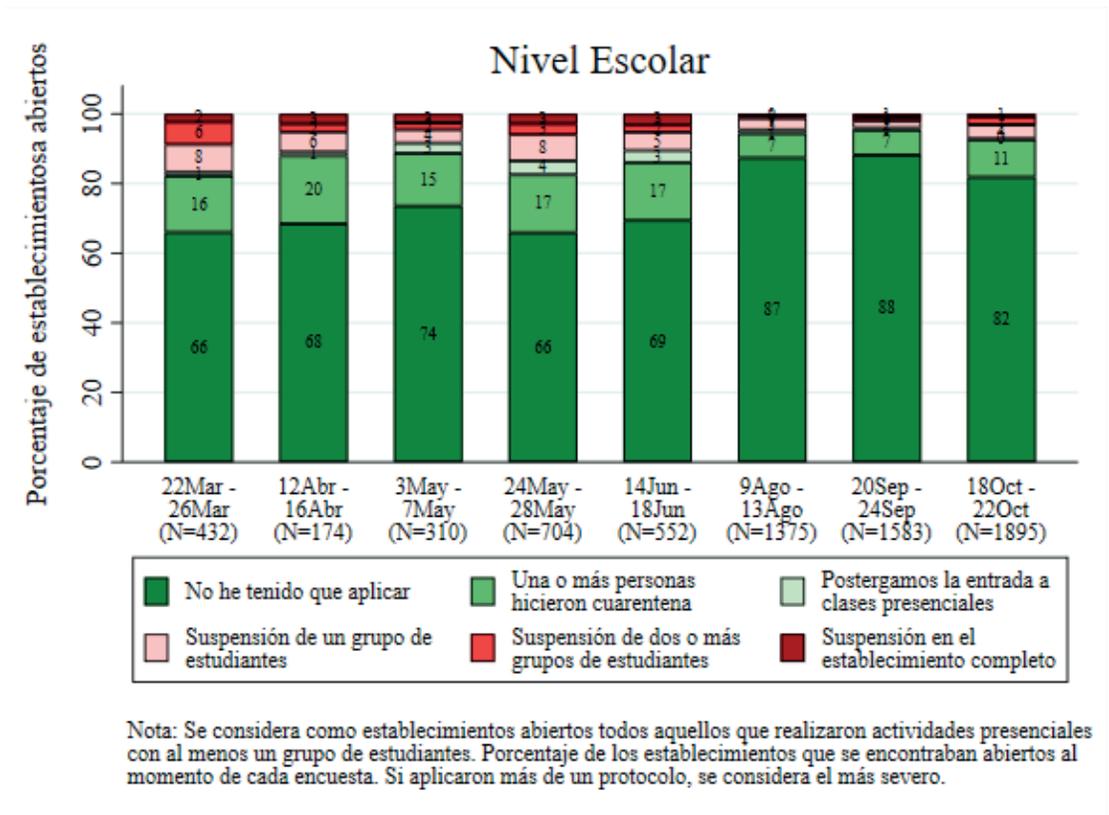


- Se mantiene una amplia mayoría (82%) de los EE abiertos sin la necesidad de aplicar protocolos de alerta temprana ante casos confirmados o posibles de COVID-19, continuando con lo observado durante este 2021 (Figura 9). Entre los que debieron aplicar este tipo de protocolos, en la mayoría (11% de la muestra) solamente la persona involucrada tuvo que ausentarse por cuarentena.

Figura 9

Aplicación de protocolos de alerta temprana.

Resultados de las ocho encuestas realizadas hasta la semana del 18 al 22 de octubre.

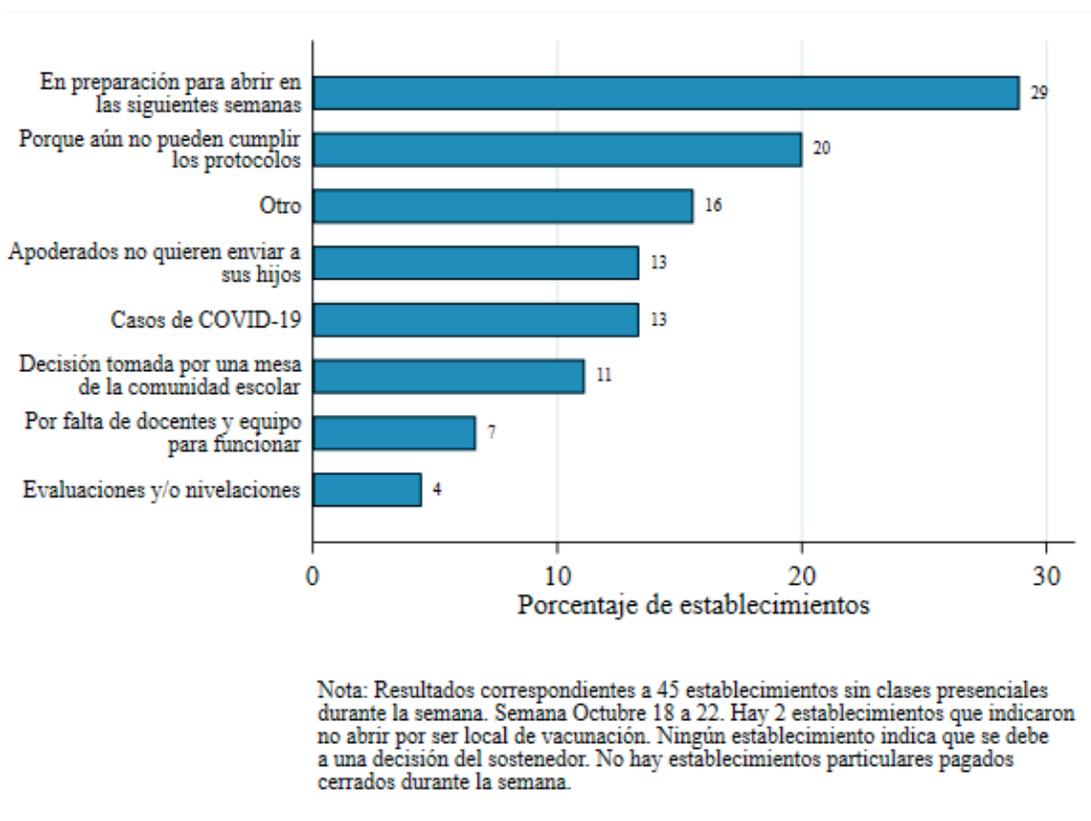


DETALLE SOBRE ESTABLECIMIENTOS SIN CLASES PRESENCIALES DURANTE LA SEMANA DEL LUNES 18 AL 22 DE OCTUBRE.

- Solo un 2% de la muestra no realizó actividades presenciales durante la semana, no habiendo ningún EE particular pagado sin realizar actividades presenciales en la semana.
- La principal razón para no haber abierto durante la semana (29% de los EE sin actividades presenciales) es que el EE se encontraba en preparación para abrir las próximas semanas (Figura 10). De todas formas, aún permanece un 27% de los EE sin actividades presenciales (9 EE en la muestra) que declara no tener las condiciones para poder cumplir los protocolos sanitarios o falta de docentes o equipo para funcionar.

Figura 10

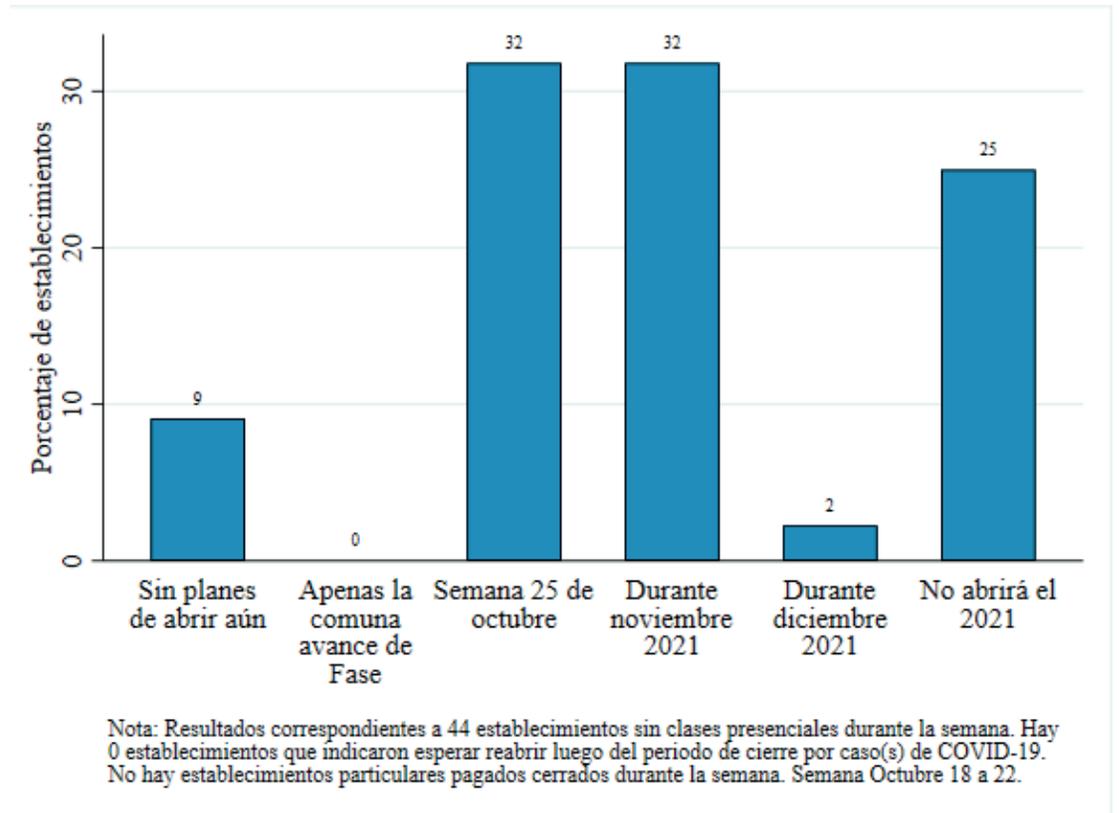
Razones detrás de no abrir, por dependencia del establecimiento.



- En cuanto a las fechas estimadas de reapertura, el 64% espera reabrir a más tardar durante el mes de noviembre. Un 34% (0.68% de la muestra total) dice no tener planes de abrir aún o que no abrirán durante el 2021 (ver Figura 11).

Figura 11

Fecha estimada de reapertura a clases presenciales de establecimientos sin clases presenciales en Fase 2 o superior, por dependencia.

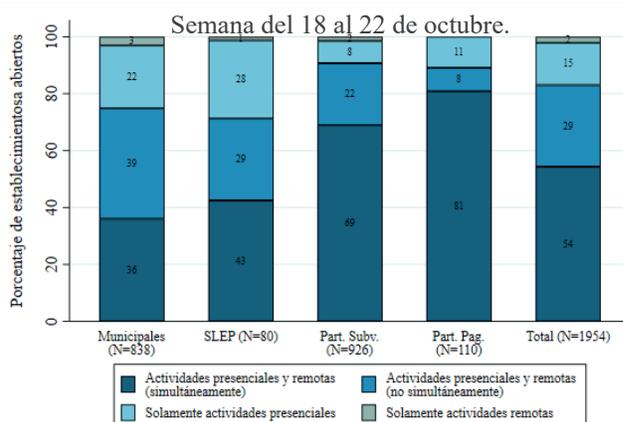


VÍNCULO CON LOS ESTUDIANTES DE FORMA REMOTA

- El 83% de los EE desarrollaron actividades remotas y presenciales, de los cuales el 66% las desarrolló en modalidad híbrida, es decir, las desarrollaron simultáneamente en el aula. Esta última práctica es mucho más frecuente entre los EE particulares pagados (81%) y EE particulares subvencionados (69%) (Figura 12). Por otra parte, un 15% solo realizó actividades presenciales, abarcando al 22% y 28% de los EE municipales y SLEP, respectivamente.

Figura 12

Modalidad de las actividades remotas.

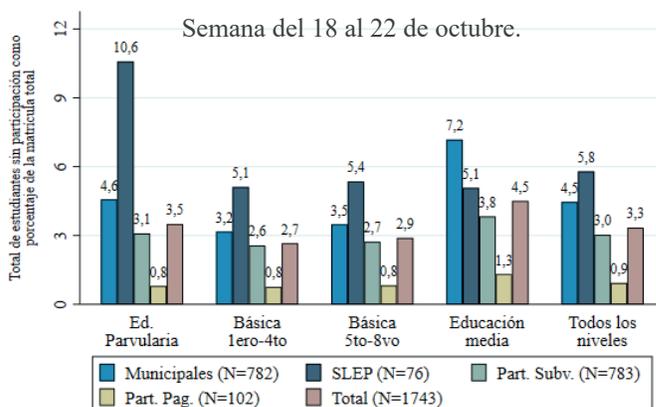


Nota: Se consideran 1954 establecimientos que participaron de la encuesta. Semana Octubre 18 a 22.

- 3,3% de estudiantes no participan en ninguna actividad educativa, reflejando una valiosa reducción respecto a la tercera semana de septiembre (4,8%) (Figura 13). Esta cifra fue mayor en los EE SLEP (5,8%) y municipales (4,5%), aunque ambos tipos de EE experimentaron una mejora en este aspecto respecto a la tercera semana de septiembre (9,6% y 5,4% en esa semana, respectivamente).

Figura 13

Porcentaje de estudiantes que no participan en ninguna actividad.



Nota: Resultados correspondientes a 1743 establecimientos que respondieron la encuesta. No se consideran establecimientos cuya matrícula autoreportada difiera en más del 50% de la matrícula del 2021 según los datos administrativos (13 establecimientos). Semana Octubre 18 a 22.

SATISFACCIÓN

- Nuevamente se registra un alto nivel de satisfacción en docentes y apoderados con respecto al funcionamiento del establecimiento, según percepción de directoras y directores de los EE. En los EE con actividades presenciales se registra satisfacción con nota 6 o superior en el 84% de los equipos educativos y 81% de apoderados. En EE sin actividades presenciales, los números son menores, con proporciones de 83% y 73%, respectivamente (Figura 14).

Figura 14

Evaluando con notas del 1 al 7, ¿qué tan satisfecho diría ud. que se encuentran los actores respecto al funcionamiento del establecimiento? Respuestas según realización de clases presenciales. Semana del 18 al 22 de octubre.

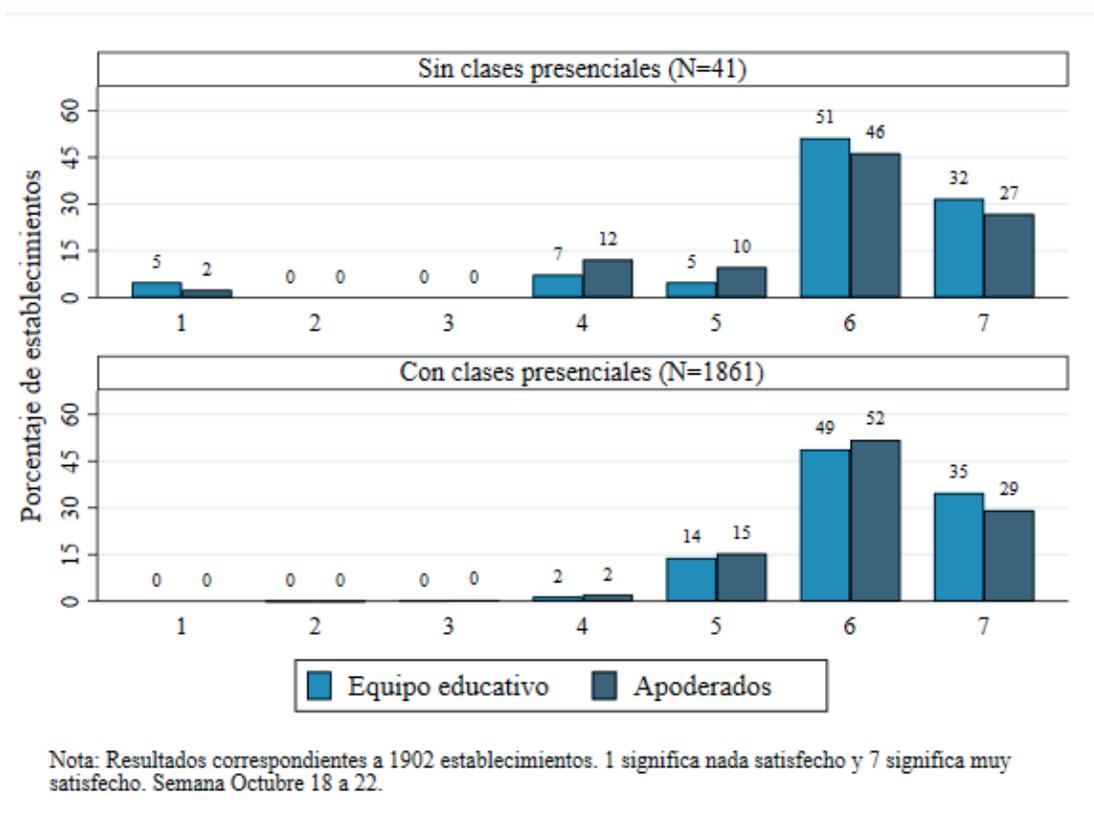


Tabla A1. Comparación de la muestra con el total de establecimientos educacionales.

Variable	Universo total	Muestra Final
Dependencia:		
Municipal	48,6%	41,9%
Particular Subvencionado	41,0%	47,4%
Particular Pagado	5,4%	6,0%
De administración delegada	0,7%	0,8%
Servicio Local de Educación Pública	4,2%	3,9%
Región:		
I	1,5%	1,2%
II	1,9%	2,2%
III	1,6%	1,2%
IV	6,6%	6,4%
V	10,1%	10,4%
VI	5,9%	6,5%
VII	7,5%	8,3%
VIII	9,2%	10,2%
IX	11,0%	9,6%
X	9,2%	5,9%
XI	0,9%	0,6%
XII	0,8%	0,9%
XIII	24,2%	26,4%
XIV	4,4%	3,6%
XV	1,1%	1,3%
XVI	3,9%	5,3%
Zona:		
Urbano	65,2%	72,7%
Rural	34,8%	27,3%
Grupo Socioeconómico(*):		
Bajo	28,3%	24,1%
Medio bajo	35,1%	34,0%
Medio	23,1%	26,6%
Medio alto	7,7%	9,1%
Alto	5,8%	6,2%
Categoría de Desempeño (**):		
Insuficiente	5,0%	4,5%
Medio-Bajo	19,6%	19,1%
Medio	41,3%	47,4%
Alto	10,5%	12,5%
Sin categoría	23,6%	16,5%
Niveles educacionales:		
Ed. Parvularia	58,1%	63,5%
Ed. Básica 1ero-4to	81,5%	82,1%
Ed. Básica 5to-8vo	82,5%	83,5%
Ed. Media	31,8%	37,7%
Ed. Adultos	8,3%	7,0%
Fase de la comuna:		
Fase 2	0,5%	0,4%
Fase 3	5,3%	5,2%
Fase 4	93,3%	93,5%
Fase 5	0,9%	0,9%
Número de estudiantes	3.418.512	995.568
Número de establecimientos	9.450	2.315

(*) 84,6% del universo total y 85,6% de la muestra cuentan con esta información. (**) 89,3% del universo total y 89% de la muestra cuentan con esta información. Datos Agencia de la Calidad de la Educación.

Tabla A2. Comparación de establecimientos municipales en la muestra con el total de establecimientos municipales.

Variable	Universo total	Muestra Final
Región:		
I	1,5%	1,0%
II	2,4%	2,6%
III	1,3%	0,9%
IV	7,3%	8,0%
V	9,7%	9,1%
VI	8,3%	9,7%
VII	11,3%	14,1%
VIII	10,2%	10,2%
IX	8,7%	7,9%
X	12,6%	8,4%
XI	1,2%	0,5%
XII	1,1%	0,9%
XIII	13,6%	13,9%
XIV	4,7%	3,6%
XV	0,0%	0,0%
XVI	6,1%	9,1%
Zona:		
Urbano	47,4%	50,5%
Rural	52,6%	49,5%
Grupo Socioeconómico:		
Bajo	40,1%	39,4%
Medio bajo	43,2%	43,9%
Medio	14,9%	15,3%
Medio alto	1,8%	1,4%
Alto	0,0%	0,0%
Categoría de Desempeño:		
Insuficiente	6,3%	5,4%
Medio-Bajo	20,0%	20,0%
Medio	34,5%	38,2%
Alto	6,9%	8,4%
Sin categoría	32,4%	27,9%
Niveles educacionales:		
Ed. Parvularia	55,1%	58,7%
Ed. Básica 1ero-4to	83,9%	82,7%
Ed. Básica 5to-8vo	85,4%	85,0%
Ed. Media	17,0%	18,8%
Ed. Adultos	7,8%	7,7%
Número de estudiantes	1.156.894	258.947
Número de establecimientos	4.588	973