

Documento presentado en el seminario-taller:  
“Selección de Alumnos: ¿Problema o Virtud de Nuestro  
Sistema Escolar?”, organizado por CIAE de la  
Universidad de Chile y UNICEF el día Jueves 5 de  
Noviembre de 2009.

# SELECCIÓN ESCOLAR

## ¿CUADRA EL CÍRCULO?

Paula Mena (Consejo Nacional de Educación)

Francisca Corbalán (Equipo Psicología y  
Educación, Universidad de Chile)

Apoderados

Igualdad de  
oportunidades  
educativas

Libertad de  
enseñanza, de  
elección

Competencia  
Meritocrática

La selección es un problema toda vez que ésta contribuye a la distribución desigual de las oportunidades educativas.

Límite a la libertad de elección

Distorsiona el diagnóstico de la productividad

Atenta contra la integración (contribuye a la segregación)

# Análisis de políticas sobre selección

- ⦿ Políticas en marcha, propuestas y descartadas
- ⦿ Clasificadas según su propósito central
  - a) Selección por habilidad como estrategia para proteger el talento
  - b) Reducir selección por capacidad de pago
  - c) Integración de estudiantes con distintas habilidades

# Dimensiones de análisis

## Lógica de la mejora

¿qué principio normativo orienta la propuesta? ¿cuál es la estrategia de mejora?

## Evidencia

¿qué efectos tienen las medidas en esta lógica? ¿vulnera otros principios?

## Actitud de apoderados

¿cuál es la postura probable de los apoderados usuarios-ciudadanos?

## A. Selección por habilidad como estrategia para proteger el talento

- ⦿ “Sorting” al interior de los colegios
- ⦿ Fomento de programas complementarios para niños talentosos
- ⦿ Creación de una red de liceos de excelencia

# Promoción de selección por habilidad como estrategia para proteger el talento

## Lógica de mejora

- Competencia meritocrática (alumnos, docentes, colegios)
- Cuidado del talento por su contribución a la economía del conocimiento

## Evidencia

- Logro de un estandar de excelencia en los colegios selectivos y aumento del desempeño de los que asisten a establecimientos no selectivos

## Actitud de los Padres

- ¿percepción de oportunidad o ansiedad ante exclusión?
- 60,3 padres con hijos en establecimientos particulares subvencionados cree que no debiera haber selección (CIDE, 2008)

## B. Reducción de selección por capacidad de pago

- ⦿ Ley SEP y prohibición de seleccionar
- ⦿ Eliminar el financiamiento compartido

# Reducción de selección por capacidad de pago

## Lógica de mejora

- Reducción de brechas de gasto por alumno en pos de la igualdad
- Ampliación de la libertad de elección, aumento de la transparencia respecto de los insumos y productividad (gasto familias, tipo de alumnos, etc.)
- ¿mayor integración?

## Evidencia

- ¿Disminución de brechas de recursos invertidos por alumno que se traduce en un mejor desempeño de los estudiantes por los que se paga SEP?
- Mayor integración producto de los incentivos o “especialización” de ciertos colegios para niños SEP
- Cumplimiento estricto de la no selección y de la transparencia en el manejo de los insumos

## Actitud de los Padres

- El 61,6% opina que provisión escolar debe ser gratuita y un tercio de ese grupo, opina que el Estado debe aportar más a los estudiantes más pobres (Encuesta CIDE, 2008)
- El 68,2% opina que el financiamiento compartido genera desigualdades (Encuesta CIDE, 2008)
- El 70% prefiere que el alumnado tenga un nivel socioeconómico parejo y parecido al de su hijo/hija. A mayor escolaridad, mayor interés de homogeneidad (CEP, 2006; Elacqua, 2006).

## C. Integración de estudiantes con distintas habilidades

- ⦿ Endurecer el control sobre la no selección
- ⦿ Marco de buenas prácticas de los sostenedores
- ⦿ Retraso en la edad de selección
- ⦿ Establecimiento de bandas por nivel de habilidades de los estudiantes en cada establecimientos

# Integración de estudiantes con distintas habilidades

## Lógica de mejora

- Igualdad, integración como fin en sí mismo o como instrumento de equidad
- Preocupación por disminución de la brecha de desempeño y la capacidad transformativa de la escuela

## Evidencia

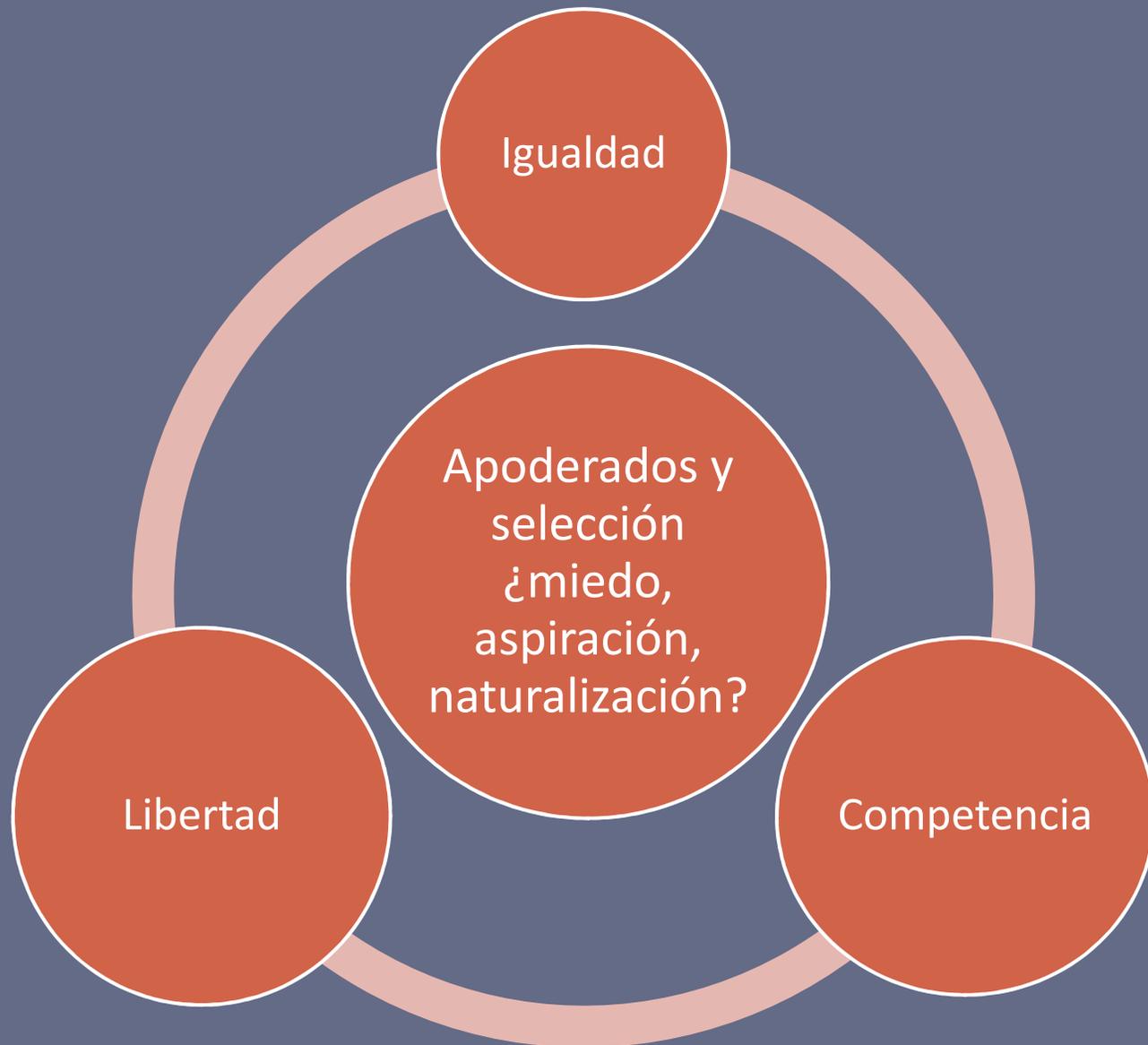
- Efecto pares con beneficios sustantivos para los estudiantes con mayores dificultades y un perjuicio mínimo o nulo para los más aventajados
- Distribución más equitativa de recursos
- Impacto en los resultados agregados (Pisa 2006)

## Actitud de los Padres

- En 2004, el 87% de los padres aprobaba la idea de que los establecimientos matricularan, al menos, un 15% de alumnos vulnerables (CIDE, 2004)
- Así como algunos padres rechazan la presencia de estudiantes de un NSE inferior ¿ocurre lo mismo respecto de los rangos de rendimiento?

# Conclusiones

- Selección es efecto y causa de una combinatoria particular de condiciones que favorecen la estratificación
- La políticas públicas en esta materia deben responder a un principio rector claro y no sólo a una concepción meramente técnica de la mejora educacional.
- No parece haber acuerdo respecto de qué principios y demandas priorizar o cómo compatibilizarlas
- Sin perjuicio de esto, el deber ético de reducir en la mayor medida posible la desigualdad debiera tener preeminencia sobre otras consideraciones como la libertad de elección, el cuidado de los talentosos y, en especial, la libertad de los proveedores (ambas privadas).
- La búsqueda de más y mejor evidencia acerca de los apoderados es urgente, así como refinar los marcos de interpretación de sus preferencias y conductas en el contexto de un sistema altamente estratificado y competitivo.



# Punto de partida

- La práctica de selección busca preservar comunidades con ciertas características
- Por lo mismo, muchos países la prohíben o la restringen.
- En Chile, el Parlamento optó la Ley SEP y la Ley General de Educación

# Objetivo de la exposición

- Describir la magnitud y los criterios de selección utilizados en las escuelas de Chile
- Analizar las dimensiones y elementos centrales del debate sobre la selección escolar
- Analizar algunas propuestas de políticas en la materia

# ⦿ Magnitud y criterios de selección

## ○ Qué entendemos por selección

Libertad de los establecimientos educacionales para admitir, rechazar o expulsar alumnos según criterios particulares relacionados con las características individuales o familiares de los alumnos, tales como las habilidades académicas, la capacidad de pago, la religión o el lugar de residencia.

## ○ Evidencia sobre la selección en Chile

- PISA 2006
- Contreras, Bustos y Sepúlveda 2007
- Bellei, De los Ríos y Valenzuela 2008

- Dificultades e interpretaciones con respecto a los datos sobre selección
- Tipos de selección estudiados en Chile
  - Habilidades académicas previas o potenciales
  - Características de los padres o apoderados
  - Orientación religiosa
  - Afinidad con el proyecto educativo
  - Distancia
  - Capacidad de pago

- Incentivos para la selección en Chile
  - Identidad de la comunidad escolar
  - Competetividad: costos e identificadores de calidad
  - Ingresos vía arancel